



紀念汪辜會談 20 周年座談會 文獻匯編特刊

2013 年 9 月
美國芝加哥

《和平統一之歌》作詞作曲 韓音

藝術家、芝加哥和統會藝術團體部指導、音韻藝術樂團團長

和平統一之歌

韓音詞曲

1=^bB $\frac{2}{4}$. $\frac{3}{4}$ 激情高昂, 有信心, 堅定的

3 5 5 | 6 5 5 | 1 2 1 6 | 5 - | 6 5 6 | 6 5 3 | 5 6 5 3 |

1. 你來, 我來, 大家一起來, 和平統一 是我們長久的期
2. 中華, 兒女, 團結起來, 同心合力 肩並肩 迎接新時

2 - | 3 5 5 | 6 5 5 | 1 2 1 5 | 6 - | 5 6 1 3 | 2 1 6 | 5 6 3 2 |

待; 兄弟 姐妹 齊心動起來, 和平統一 是你我共同的心
代; 創造 合協 美好的未來, 願祖國統一 大業早日實

1 - 3 4 2 - 8
1 - 3 4 2 - 8 | 1 1 2 2 | 3 3 1 | 2 - 2 - 3 2 | 1 - 3 |

願。現 又 中華民族的炎黃子孫, 踏躍海峽
4. 中華民族的历史重任, 要靠我們

2 1 6 | 5 - | 5 - | 1 1 2 | 6 6 5 | 3 - - | 3 - 5 5 | 5 - 6 | 5 3 3 5 |

越過高山, 無論你住在哪里, 不要忘記民族的尊
共同承擔, 無論在何時何地, 不會改變我們的諾

2 - - 2 - - | 1 - 2 | 3 5 0 | 3 - 5 | 6 1 0 | 5 5 6 | 1 - 3 2 | 2 - 2 - - |

平 海峽兩岸 各家團圓 已正在實現,
言 祖國統一 大業已是 历史的必然,

1 3 4 1 5
7 - 6 | 5 - 6 | 1 - - | 1 - - || 1 - 2 | 3 5 0 | 3 - 5 | 6 1 0 | 5 5 6 |

花好月 圓。 祖國統一 大業已是 历史的
一定會實現。

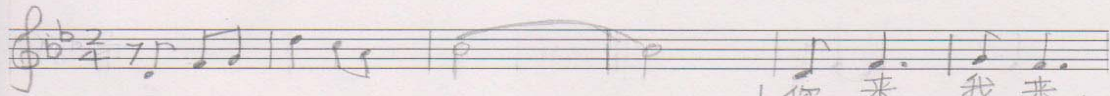
1 - 3 | 2 - - | 2 - - || 5 - 3 | 5 3 0 || 2 - - | 3 - - | 1 - - | 1 - - |

必然 一定 一定 會 實 現

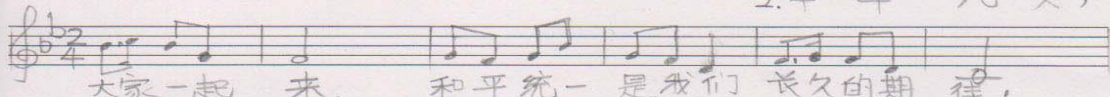
1 - - 1 1 0 0 ||
1 - - 1 1 0 0 ||

和平统一之歌

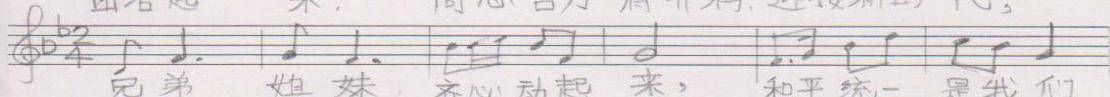
韓音詞曲



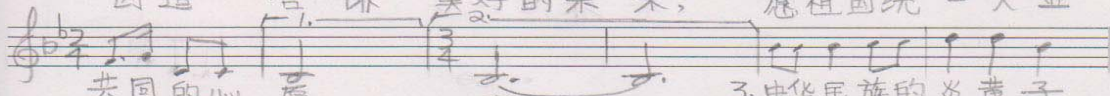
1. 你 来 我 来,
2. 中 华 儿 女,



大家一 起 来, 和平统一 是我们 长久的期 待;
团结起 来, 同心合力 肩并肩, 迎接新时 代;

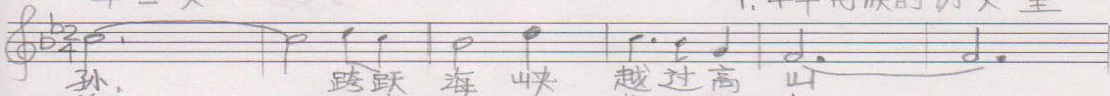


兄 弟 姐 妹 齐 心 动 起 来, 和 平 统 一 是 我 们
创 造 合 协 美 好 的 未 来, 愿 祖 国 统 一 大 业

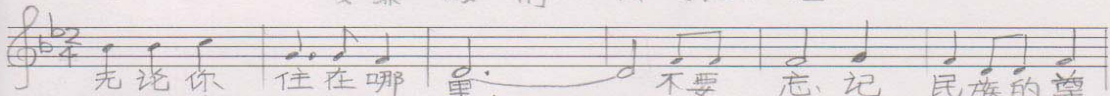


共 同 的 心 愿。
早 日 实 现

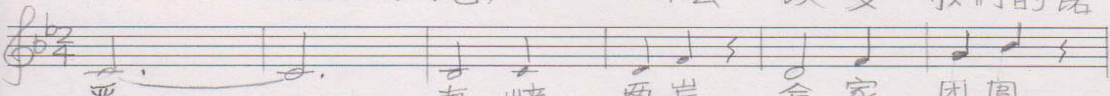
3. 中 华 民 族 的 炎 黄 子
4. 中 华 民 族 的 历 史 重



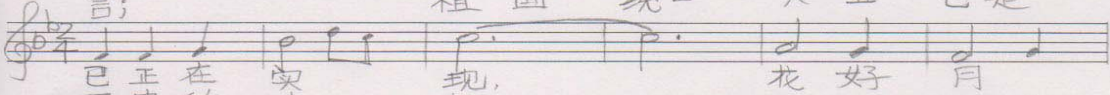
孙, 跨 跃 海 峡 越 过 高 山
任, 要 靠 我 们 共 同 承 担



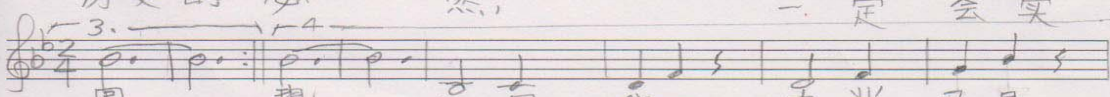
无 论 你 住 在 哪 里, 不 要 忘 记 民 族 的 尊
无 论 在 何 时 何 地, 不 会 改 变 我 们 的 诺



严 言;
海 峡 两 岸 合 家 团 圆
祖 国 统 一 大 业 已 是



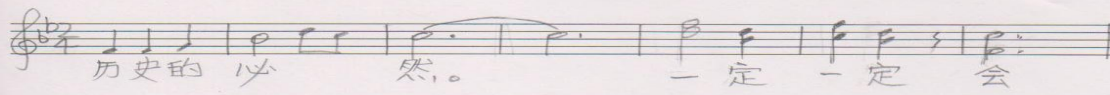
已 正 在 实 现, 花 好 月
历 史 的 必 然, 一 定 会 实



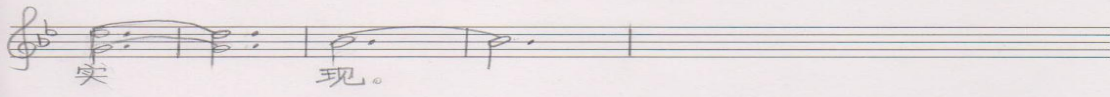
圆。 实 现。 祖 国 统 一 大 业 已 是

Carta NO. 6

韓音詞曲



历 史 的 必 然。 一 定 一 定 会



实 现。

目錄

| | |
|------------------------------|----|
| 《和平統一之歌》作詞作曲 韓音 | 2 |
| 炎黃子孫，中華情，深情的回顧… 李紅衛匯編 | 5 |
| 親人啊，我等待著你的回還！武航健（洛歌）匯編 | 10 |
| 闡揚救國主義策進和平統一 韋玉華 | 13 |
| 歷史發展潮流的必然，民心民情民意的必由 宗鷹 | 15 |
| 紀念“汪辜會談”20周年 刘红 | 19 |
| 讀《評述美國當代的國際法觀》胡大江 | 21 |
| 以對話取代對抗、以協商促進合作 王堅 | 26 |
| 推動兩岸的政治對話，促進兩岸的軍事交流 王堅 | 28 |
| 臺灣民主的原因與“臺獨”的前景 方紹偉 | 29 |
| 兩岸關係的發展不進則退 張大衛 | 34 |
| 釣魚島事端促進兩岸統一 張一程 | 36 |
| 以科技合作、學術交流推動兩岸關係 王蕾 | 39 |
| 致力於兩岸學生建立良好關係 梅新藝 | 40 |
| 廣而告之 | 42 |

炎黃子孫，中華情，深情的回顧… 李紅衛匯編

芝加哥和統會會長

大陸的海峽兩岸關係協會會長汪道涵先生和臺灣的海峽交流基金會董事長辜振甫先生 1993 年在新加坡會面，這是兩岸第一次高層次的正式會面。“九二共識”為“汪辜會談”奠定了基礎。1993 年 4 月 27 日上午 10 時，舉世矚目的“汪辜會談”在新加坡海皇大廈正式舉行。會談舉行了兩天，辜振甫董事長和汪道涵會長展現了高度的智能，克服會談過程中出現的種種問題，促成會談順利舉行，簽署了《汪辜會談共同協議》等四項協議。兩岸關係邁出了歷史性的重要一步。從此以後，兩岸開始全面和深層次的交流。

1. 汪道涵先生

汪道涵是安徽嘉山人，1915 年 3 月 27 日出生。早年就讀於上海交通大學機械系。1938 年加入中共。抗日戰爭時期，先後擔任新四軍四支隊戰地服務團團長、縣長、行署副主任、專員、地委委員等職。1946 年至 1949 年，任蘇皖邊區政府財政廳、建設廳副廳長、華中軍區、山東軍區軍工部長、政委、省財辦主任、財政廳長。

1949 年後，汪道涵任華東工業部部長。1953 年後，歷任機械工業部副部長、對外經濟聯絡委員會第一副主任、對外經濟聯絡部副部長、國家進出口管理委員會、中國投資管理委員會副主任。

1980 年後，汪道涵任中共上海市委書記，上海市副市長、市長。1986 年任上海市政府顧問，國務院上海經濟區規劃辦公室主任。1987 年當選為中共中央顧問委員會委員。1990 年當選為宋慶齡基金會副主席。1991 年 12 月起任海峽兩岸關係協會會長。1993 年 11 月被推選為第九屆上海市工商聯名譽會長。1994 年被上海交通大學董事會聘為名譽董事長。是中共十三、十四、十五大代表，第五、六屆全國人大代表。

1985 年汪道涵曾獲美國塔夫茨大學授予的公共管理學榮譽博士稱號。是北京大學、復旦大學、同濟大學、上海交通大學教授，主講世界經濟、政治經濟、城市經濟、經濟管理等課程。

汪道涵極愛讀書。盡管時常工作到深夜，他也要從堆滿床頭的書堆中拿出一冊看。逛書店是他的最大嗜好，他每月都要購置一些書，內容從文學評論、歷史專著、名人傳略、音樂、美術，到科技專著、經濟理論等，古今中外，無所不包。

此外，汪道涵還喜歡欣賞外國古典音樂，愛看京劇，下圍棋。

2005 年 12 月 24 日逝世。

2. 辜振甫先生

辜振甫先生 1917 年 1 月 6 日出生於臺灣彰化縣，家族中排行第五，字公亮。

1937 年 父親過世，臺北帝國大學(臺灣大學前身)政治系二年級休學一段時間主持家族企業。

1940 年 臺北帝大畢業後，赴東京帝國大學攻讀財政及工商管理。

1949 年 與夫人辜嚴倬雲完婚；身為全臺第三大地主，以土地換得水泥、造紙、農林及工礦等四家官股股票。

1954 年 擔任臺泥總經理。

1962 年 臺灣證券交易所成立，1966 年中華證券投資公司成立，辜振甫被指定為董事長。

1971 年 中華證券投資公司改名中國信托投資公司。它是島內第一家信托公司。至此，辜家的經濟力量很快躍升為臺灣五大家族集團之一。

1990 年 出任海基會董事長之職。

1993 年 4 月 27 日 第一次汪辜會面在新加坡舉行，辜振甫以“海基會”董事長身份，會見大陸海協會會長汪道涵。

2001 年 11 月 獲頒臺大名譽博士，這是臺大創校以來頒授的第一個名譽博士學位。檢查發現有腎臟疾病，曾赴美國治療。

2005 年 1 月 病逝臺北。

3. 海峽兩岸關係協會

簡稱海協會，1991 年 12 月 16 日在北京成立。根據章程其為社會團體法人，以促進海峽兩岸交往，發展兩岸關係，實現祖國和平統一為宗旨，致力於加強同贊成其宗旨的社會團體和各界人士的聯系與合作，協助有關方面促進海峽兩岸各項交往和交流，協助有關方面促進海峽兩岸同胞交往中的問題，維護兩岸同胞的正常權益。

海協會名譽會長榮毅仁，會長汪道涵，常務副會長唐樹備，副會長經叔平、鄒哲開，秘書長由鄒哲開兼任。臺灣同胞聯合會會長張光輝，全國人大僑務委員會副主任林麗韞、臺盟主席蔡子民為協會顧問。1993 年 4 月 27~29 日，會長汪道涵與海峽交流基金會董事長辜振甫在新加坡舉行汪辜會談，為兩岸事務性交流掀開了新的一頁。

2005 年 12 月 24 日汪道涵病逝後，會長的職位空缺至 2008 年 6 月 3 日。2008 年 6 月 3 日，陳雲林任會長。2013 年陳雲林卸任、陳德銘擔任會長。

4. 海峽交流基金會

簡稱海基會，於 1990 年 11 月 21 日成立，1991 年 3 月 9 日舉行開幕式，正式掛牌運行。該會分設由 43 人組成的董事會和由 6 人組成的監事會；孫運璿為名譽董事長；國民黨中常委、臺灣工商協進會會長辜振甫任董事長；國民黨中常委、臺灣工業總會理事長許勝發和臺灣紅十字會秘書長，陳長文為副董事長兼秘書長，該會內設秘書處，文化服務處、經貿服務處、旅行服務處及綜合服務處等 6 個業務單位，主要功能是接受陸委會委托，辦理兩岸交流所衍生的各項事務。

歷任董事長：

辜振甫（1990 年—2005 年 1 月 3 日）

張俊雄（2005 年 6 月 10 日—2007 年 5 月）

洪奇昌（2007 年 7 月 12 日—2008 年 5 月 20 日）

江丙坤（2008 年 5 月 26 日—2012 年 9 月 26 日）

林中森（2012 年 9 月 27 日—現在）

5. “九二共識”

1992 年 11 月，兩會就解決事務性商談中如何表明堅持一個中國原則的態度問題，找到了解決辦法，達成了各自以口頭方式表述“海峽兩岸均堅持一個中國原則”的共

識。“九二共識”雖然是各自以口頭方式表述的共識，但其過程和內容均有明確的文件和文字記錄。

在“九二共識”中，雙方都表明了“海峽兩岸均堅持一個中國原則”和“努力謀求國家統一”的態度；對於“一個中國”的政治含義，海基會表示“認知不同”，海協會表示“在事務性商談中不涉及”，做了求同存異的處理。換言之，“九二共識”是在雙方表明堅持一個中國原則態度的前提下，暫時擱置了對“一個中國”政治含義的分歧。正是在此基礎上，兩會成功地舉行了汪辜會談，建立了制度化的協商與聯系機制，進行了一系列商談，開啟了兩岸政治對話，為改善和發展兩岸關係發揮了重要作用。

6. 兩岸關係發展

1987年11月，臺灣當局開放民眾赴大陸探親，兩岸民間交流日益頻繁。

為解決上述問題，財團法人海峽交流基金會一九九〇年十一月二十一日在臺北成立，一九九一年三月九日正式掛牌運行。一九九一年四月和十一月，時任國臺辦副主任唐樹備與海基會副董事長兼秘書長陳長文就兩岸事務交換意見。一九九一年十二月一日，海峽兩岸關係協會在北京成立，為社團機構。

1992年10月28日至30日，兩會在香港舉行商談，集中討論兩岸事務性商談中如何表述一個中國問題，後來形成“九二共識”，這也為兩會商談和汪辜會談奠定了基礎。兩會隨後也就前述兩議題達成共識。

1993年4月27日上午，海協會長汪道涵與海基會董事長辜振甫間的第一次汪辜會談在新加坡舉行，兩岸關係邁出歷史性的重要一步。會談簽署了“兩岸公證書使用查證協議”、“兩岸掛號函件查詢補償事宜協議”、“兩會聯系與會談制度協議”及“辜汪會談共同協議”四項協議。

從1992年3月到1995年5月，兩會共進行了17次各種層級的商談，包括兩會負責人唐樹備、邱進益為兩會領導人的辜汪會談舉行兩次預備性磋商；兩會副秘書長孫亞夫、許惠祐舉行七次辜汪會談後續事務性協商；兩會負責人唐樹備、焦仁和舉行四次唐焦會，內容包括兩會會務、事務性協商議題和第二次汪辜會談預備性磋商等。

1995年6月後，李登輝發表分裂言論，兩岸陷入兩年的危機。兩會商談亦告中斷。

1997年5月，海協會委托香港船東會與海基會兩次協商七月一日以後的港臺航運問題，簽署紀要。兩會互動回溫。

1998年10月14日，海基會董事長辜振甫先生逾半世紀後再次踏足上海，率團赴上海、北京參訪。這也是第一位臺灣方面正式授權的代表近五十年來前來大陸。當日下午，辜振甫與汪道涵在上海和平飯店“汪辜會晤”，雙方達成包括兩岸繼續進行政治對話及汪道涵應邀訪臺等四項共識。

1999年7月李登輝拋出“兩國論”，拆毀了兩會商談基礎。2000年陳水扁上臺，拒不承認兩會“九二共識”，兩岸關係持續陷入僵局，兩會未能再續協商。

2005年1月3日，辜振甫病逝於臺北。2005年12月24日，汪道涵在上海去世。

2008年，汪辜二老的未竟事業繼續綿綿向前，五月，兩會商定海基會董事長江丙坤應邀六月率團訪問北京，就兩岸周末包機、大陸居民赴臺旅遊事宜進行商談。6月，原

中臺辦、國臺辦主任陳雲林出任海協會會長。12日，“陳江會”將翻開兩岸交流新的一頁。

7. 八次“陳(云林)江(丙坤)會”

2008年6月《海峽兩岸包機會談紀要》《大陸居民赴臺灣旅遊協議》

2008年11月《海峽兩岸郵政協議》《海峽兩岸空運協議》《海峽兩岸食品安全協議》《海峽兩岸海運協議》

2009年4月《海峽兩岸空運補充協議》《海峽兩岸金融合作協議》《海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議》《就陸資赴臺投資事宜達成共識》

2009年12月《海峽兩岸標準計量檢驗認證合作協議》《海峽兩岸漁船船員勞務合作協議》《海峽兩岸農產品檢疫檢驗合作協議》《就兩岸共同防禦自然災害達成共識》

2010年6月《海峽兩岸經濟合作框架協議(ECFA)》《海峽兩岸知識產權保護合作協議》

2010年12月《海峽兩岸醫藥衛生合作協議》

2011年10月《海峽兩岸核電安全合作協議》《關於推進兩岸投保協議協商的共同意見》《關於加強兩岸產業合作的共同意見》

2012年8月《海峽兩岸海關合作協議》《海峽兩岸投資保護和促進協議》《兩會有關投保協議人身自由與安全保護共識》

8. 兩岸經貿和人員交往的統計數字

| 年 | 臺胞來大陸 (人次) | 大陸同胞赴臺 (人次) |
|-------|---------------|----------------|
| 1987年 | 46679 | -- |
| 1988年 | 446000 | 8545 |
| 1989年 | 551800 | -- |
| 1990年 | 890500 | -- |
| 1991年 | 946632 | 9005 |
| 1992年 | 1317770 | 10904 |
| 1993年 | 1526969 | 14615 |
| 1994年 | 1390215 | 17583 |
| 1995年 | 1532309 | 42180 |
| 1996年 | 1733897 | 65205 |
| 1997年 | 2117576 | 56570 |
| 1998年 | 2174602 | 78423 |
| 1999年 | 2584648 | 103977 |
| 2000年 | 3108643 | 102933 |
| 2001年 | 3440306 | 122198 |
| 2002年 | 3660565 | 138981 |

| | | |
|--------|---------|---------|
| 2003 年 | 2730891 | 124616 |
| 2004 年 | 3685250 | 144526 |
| 2005 年 | 4109188 | 159938 |
| 2006 年 | 4413238 | 207650 |
| 2007 年 | 4627881 | 229877 |
| 2008 年 | 4367594 | 278712 |
| 2009 年 | 4483865 | 935505 |
| 2010 年 | 5140554 | 1661877 |
| 2011 年 | 5263014 | 1844980 |
| 2012 年 | 5340194 | 2630212 |

| 年 | 兩岸貿易總量 |
|------|----------|
| 1978 | 0.5 億美元 |
| 1979 | 0.8 億美元 |
| 1980 | 3.1 億美元 |
| 1981 | 4.6 億美元 |
| 1982 | 2.8 億美元 |
| 1983 | 2.5 億美元 |
| 1985 | 10 億美元 |
| 1984 | 5.5 億美元 |
| 1985 | 11 億美元 |
| 1986 | 9.6 億美元 |
| 1987 | 15.2 億美元 |
| 1988 | 27.2 億美元 |
| 1989 | 34.8 億美元 |
| 1990 | 40 億美元 |
| 1991 | 57.9 億美元 |
| 1992 | 74 億美元 |
| 1993 | 144 億美元 |
| 1994 | 163 億美元 |
| 1995 | 178 億美元 |
| 1996 | 189 億美元 |
| 1997 | 198 億美元 |
| 1998 | 205 億美元 |
| 1999 | 235 億美元 |
| 2000 | 305 億美元 |
| 2001 | 323 億美元 |
| 2002 | 446 億美元 |
| 2003 | 583 億美元 |

| | |
|------|----------|
| 2004 | 783 億美元 |
| 2005 | 912 億美元 |
| 2006 | 1078 億美元 |
| 2007 | 1245 億美元 |
| 2008 | 1292 億美元 |
| 2009 | 1062 億美元 |
| 2010 | 1453 億美元 |
| 2011 | 1600 億美元 |
| 2012 | 1689 億美元 |

2013 年，臺灣人口數量為 23,340,136，大陸人口數量為 1,347,350,000；

2010 年，臺灣到大陸定居的有 170283（人口普查數據）；

2013 年，在臺灣大陸配偶人數達 32 萬；

2008 年，大陸與臺灣貿易額達 1292.2 億美元。臺灣是大陸第七大貿易夥伴，第九大出口市場，第五大進口來源地。大陸是臺灣最大的貿易夥伴和貿易順差來源地。

2013 年 9 月，馬英九說，他上任的時候，兩岸還沒有 1 班班機，只在節日有零星的包機，現在一天 86 班，這是過去做夢都沒有想到的，兩岸貿易額去年則達到 1600 億美元。

9. 美好的未來

英國渣打銀行在 2011 年預計中國大陸在 2020 年將成為全世界最大的經濟體。前世界銀行總裁 James Wolfensohn 在 2010 年預計在 2030 年，全世界的三分之二的中產階級將在中國大陸。如果加上臺灣、香港、澳門，整個大中國將是一片欣欣向榮的景象。我們作為炎黃子孫，要繼承和發揚汪辜會談的精神，手牽手、共同努力，促進中國的和平統一，振興中華，實踐中華民族的偉大復興，實現偉大的中國夢。

親人啊，我等待著你的回還！武航健（洛歌）匯編

芝加哥華人藝術團藝術總監，芝加哥和統會藝術團體部指導

俯視東山島，形狀象蝴蝶，停歇在蔚藍的大海上。輕雲飄移，浪花翻滾，“蝴蝶”時隱時現，似欲翩翩起舞。後灣澳位於“蝶島”的左翅翼，夾峙在龍潭山和對面嶼之間，是閩南的天然避風良港。入口處，有兩道平行的防波堤，仿佛一雙平伸的手臂，熱情地隨時準備擁抱！每逢臺風季節，常有許多臺灣漁船魚貫而入，在華夏神州的懷抱裏躲避風浪。

可是，我去後灣澳時儘管不是風季，仍看到停泊了幾艘臺灣的漁船：水波微微蕩漾，桅桿輕輕搖，船上空空無人。

船上的漁民，都上岸到臺灣同胞接待站去了。海峽兩岸，長期阻斷。臺胞的鄉戀、親情，如同地下的熔巖，在壓抑中奔突，於沈寂中翻騰；如今，得到了一個傾瀉、宣泄的機會。接待人員費盡了周折，替一位“鄉音無改鬢毛衰”的臺胞，找到了他留在四川的

“斷腸人”。他抓住電話筒，哆哆嗦嗦，邊哭邊說，傾訴離情；遠方也傳來了嗚咽飲泣的話音。還有一位臺胞，向接待站訴說自己渴望會見家人面又不便久作停留的苦衷……。時過不久，一輛汽車載著他那滿頭銀絲的母親，從 200 裏外的故鄉駛來。這位有家無法歸的遊子，疾步前迎，跪伏於地，抱住老母親的雙腿號啕痛哭。

東山島由於地理位置和歷史淵源，使它成為當今聯系臺灣的“窗口”。它離臺灣高雄，只 143 裏，是臺胞“祖家地”之一。歷史上人們小批、零星去臺定居，已難以查考了；大規模的“移民”就有兩次。據《東山縣誌》記載，明末鄭成功率巨艦收復、開發臺灣時，“銅山（東山舊名）有 500 多名男女自願隨往”；但是，另一次卻是“強迫隨往”，1950 年國民黨軍隊撤退，抓走了 4000 多名“壯丁”，少者十四五歲，老者年過半百。當時，東山島總共才 6 萬多人吧！這場災難，使近三分之一的漁家骨肉離散。以後，“兵災家屬”就成為當地湧現出來的一個新詞匯。

在魚雁難通的情況下，臺灣漁船悄悄來臨，常會輾轉給“兵災家屬”捎來一些家信。我曾讀到的幾封，話頗淒苦：“賢妻如晤：自我離家後，家中一切都偏勞你了，內心因未能好好的照顧你，未能盡為人夫、為人父子責而深覺慚愧”，“夫自離家到今一直是孤獨一人”，“希望有朝一日夫妻能夠團圓”……。信上有些字跡，已被淚痕弄模糊了。但有的時候，臺灣漁船會捎來一件穿舊的白布衫，衣衫的主人已客死異鄉了。於是，家中的“未亡人”披麻帶孝，慟天哭地，按漁家習俗，把布衫穿在竹竿上，舉到海邊，向對岸“引魂”。把“亡魂”接回家門，設立歲歲祭祀的牌位，以遂丈夫“生為故鄉人，死作故鄉鬼”的宿願！

當初誰能料到，竟會別時容易再聚難呢！30 多年來，這些被“肢解”的家庭，一直生活在分離的苦情和團聚的希望之中。每年冬至包湯圓，人們總要留些糯米粉晾在房頂，曬幹保存，隨時準備親人歸來。等到臘月二十四，看來當年已經無望，方把這些米粉做成湯圓祈神。除夕夜晚，要吃團圓飯了，家人總不忘在桌上設一空座，擺一副杯盤碗筷，顯示全家思想上和感情上，始終是在一起的。

歲月飛逝，來日無多，誰能體會慈母急切的心情呢！港西村的海灘上，常有幾位母親，引頸探望歸帆。沈老太接到小兒子捎來的十元錢，買了一頭小豬，精心餵養，準備團聚時宰了祭神。小豬成大豬，大豬變老豬……，她盼望的幼子沒有跨進門檻，那頭養了十年的老豬，卻把拴有紅繩的脖頸，擱在門檻上，嗷嗷叫了幾聲，衰老力盡死去了。

沈老太又買來一頭小豬，照舊拴上紅繩，當第二頭豬養了七年，老人自己已無法等待朝思暮想的那天來臨。彌留時，她喃喃囑咐大兒媳：小叔歸來之日，當是宰豬之時，“家祭毋忘告乃嫗！”跟沈老太孤獨的晚年相比，城關鎮廖老太的經歷就較幸運，且帶有喜劇的色彩。今年春節，她坐在堂屋裏，回憶還是“定格”在當年送別幼子的情景裏：她趕到船邊，囑咐幼子到了臺灣，要認一位慈祥的婦女做幹娘……。在母親的心目中，兒子永遠是孩子。這時，老人正在不斷念叨，幼子 17 歲就離開娘，有誰照應他呢？

突然，門外人聲嘈雜，鄉親們簇擁一位陌生的中年婦女走進門來，她，是老人在臺灣的兒媳婦。原來，老人的幼子去臺後真的認了一位幹娘，後來又娶了幹娘的女兒，如

今兒女都長大了……。從臺灣來的兒媳捧出一條新棉被，一套按照家鄉款式裁制的襖、褲、鞋、襪、帽，孝敬婆婆。這套服裝竟是如此合適，象量了身材做的 那樣。

廖老太忙問，兒子為何不一起回來呵？這可使兒媳著難了，說了原因，婆婆也難明白。她托詞丈夫工作太忙，說以後會抽空回來探望的……。就這樣，她服侍婆婆休息，夜間為老人暖腳，晨起替老人梳頭，盡了三天孝道，又悄悄地回去。

我去城關鎮那天，正下著雨，氣候悶熱。89 歲高齡的廖老太，穿戴著臺灣兒媳做的服裝，頭戴絨帽，擁著新棉被，躺在床上。老人臉色在蒼白透亮，象臘塑那樣，神情有些恍惚。她的生命之火，已燃得很微弱了，聽到人聲，突然睜開那雙失神的、年輕時一定很明亮的眼睛，問我：“你在臺灣看到我兒子嗎？他好嗎？我，想 他，等他……”

現在，我要向讀者介紹去臺人員留在東山的那些妻子的經歷了。月圓月缺，花開花謝，潮起潮落，團聚渺茫……。那些溫柔羞澀、鶯聲燕語、正屆妙齡青春的漁家女，曾幾何時，已變成容顏蒼老、步履蹣跚、沈默寡言的老太婆了。只有她們的眼睛，仍閃耀出期待的、不肯向命運 屈服的光芒！

丈夫離去後，支撐家庭的重擔，完全壓在她們的肩上。有的在家織魚網，有的上街賣茶水，有的去大夥房做飯，有的給人家帶孩子……。幸賴政府對“兵災家屬”有 救濟，勉力贍養年老的婆婆，撫育幼小的兒女，那些沒生育的呢，還會擔起不使丈夫“滅戶”的責任。去年有位臺胞回來探望，未進家門就給鄉親圍住了。突然一個 小男孩抱住他雙腿喊“公公”，他心中好納悶，自己沒有兒子呵！一問才知道，這是妻子領育的養子結婚後生的後代。

銅鉢是島上著名的“寡婦村”，等待和罹幾乎構成那些“守活寡”婦女感情生活的全部內容。一位婦女每當看到磨盤，就回想到小倆口並肩推磨、說說笑笑的幸福情景……

俗話說，海洋雖大，船頭船尾會相逢。生活中又會出現多少奇遇呵！東山一條漁船有次在海上捕魚，突然有條臺灣漁船緊隨不舍，船頭站著一位老人，操著東山口音 詢問家人的情況。東山的漁民部明名字，把一個小夥子推到他面前說：“你女人在漁業隊給大家做飯，他，就是你女婿……”。老人又驚又喜，摘下手表讓女婿交給 妻子作信物，並說：“我一定會設法回家的。”夜晚，當老人的妻子聽到女婿的報告翁婿海上奇遇的經過時，再抑制不住自己的眼淚，幾十年的苦情，都在淚水中溶 化了。

可是，有些已經很不幸的漁家女，熬過漫長的歲月之後，還需經受家庭、婚姻的各種意外和變遷。城關碼頭有位姓林的婦女，丈夫離家時，女兒才一歲。等女兒有了 工作結婚生了孩子，丈夫回家探望了。他愧疚地說：“你功勞很大，我對不起你。”她瞧著丈夫身邊的臺灣女人，明白了，心默默地流血，但善良、寬厚的她，仍強 顏苦笑：“我也不怨你，男人孤身在外，要度過那麼多年，是艱難的……”這時，臺灣女人撲到她懷裏，把自己頸上的項鍊掛在她脖子上，嗚嗚咽咽地叫著“姊姊！”

如果要把“蝶島”上悲歡離合的故事，全部記述下來，將是一厚本的書了。迄今為止，只有少數婦女，盼來了他們向往已久的夫妻團聚。

1983年，黃先生在臺灣繞過層層阻難悄悄回鄉定居。從此，他和曾獨自支撐家庭、等著他的妻子朝夕相守，形影相隨。有一次，他要去漳州參加一個會議，提出願自付費用，讓妻子隨往。於是，會議增加了一名“列席代表”。在會上，他自豪地向大家介紹說：“王寶釧守寒窯等薛平貴不過18年，她可苦等了30多年了呵！”在人們祝賀的笑聲和掌聲中，這位蒼老的當代“王寶釧”，臉龐重新升起青春時代羞澀、幸福的紅暈。

“兵災家屬”的經歷和遭遇，令人憂思百結，黯然神傷！縣裏一位幹部告訴我，據調查，去臺人員留在東山的七百幾十位妻子，絕大多數至今仍在“守活寡”，有65位得知在臺灣的丈夫已經去世或再婚的消息後，改嫁組織了新家庭。這使我感到十分驚異：是什麼原因，促使他們對不幸的婚姻和家庭，矢志不移的呢？我試圖用“傳統思想”、“漁家風俗”的共性力量來進行解釋，可是，那位幹部聽了卻頗不以為然，他搖著頭說：“你講的這些，可能有關係，但不是最根本的原因。你設身處地，替她們想一想：丈夫孤身一人，去了臺灣，思念家庭，思念親人，就成了身處逆境時唯一的精神安慰了。她們怎能為求自己‘解脫’，主動離棄丈夫，使家庭解體，讓丈夫陷於絕望呢？不，我們這裏的漁家婦女，是不會這樣做的。”聽了這一席話，我似乎看到了一顆顆博大、深沈、勢著的心。

我陷入激動的沈思，眼前仿佛又浮現出在港口牆上看到的那巨幅標語：“一切贊成祖國統一的都是愛國的！”我尋思，再沒有人能比這裏的“兵災家屬”更深切地感受、體會到，家庭的團聚是和祖國的統一如此地緊密相聯。他們始終不渝，不也國為對統一大業具有堅定的信心嗎？不也顯示了對家庭、對祖國的“生死戀”嗎？

在人們心目中，蝴蝶是美麗、青春、愛情的象征。美麗難久駐，青春易消逝，但愛情不泯滅。這豈不正是“蝶島”上這些漁家婦女一生不平凡命運的寫照。

1. 文章、歌曲鏈接：<http://www2.bbsland.com/music/messages/255715.html>

2. 這裏是北京音樂臺播放鏈接：演出《海娘》的全劇實況錄音：

http://www.56.com/u18/v_ODc3NDIwNzk.html

闡揚救國主義策進和平統一 韋玉華

— 從歷史發展法則看中國前途

海外中山學社永遠榮譽理事長，世界華人和平建設協會主席

芝加哥和統會顧問、理論研究部高級研究員

中國歷史發展的特點是治亂循環。都在大亂的刺激之中產生新的生命力而得大治。正是天下大勢分久必合，合久必分。之所以分分合合，亂而復治，治而又亂，是因為沒有建立可大可久長治久安的制度。這也便是我們今天要求建立制度，講求法制的道理。

中國歷史上有三個稱為盛世的時代。第一個是秦漢時代，秦始皇統一六國，開疆闢土。漢朝的文景之治，是來自春秋戰國的大混亂。第二個盛世唐太宗(李世民)時代。是因隋陽帝淫暴奢侈，天下大亂，當時起義反隋的兵馬有一百四十多路。第三個盛世是清朝的康熙時代。源於明末的腐化敗壞。

這三個時代又以唐太宗在位的二十三年最為輝煌。其時文治武功鼎盛，民生富裕，海內昇平，路不拾遺。外戶不閉，商旅路宿，四民樂業。史稱“貞觀之治”。歷史家譽太宗為“千古一帝”，“千古一人”。四夷欽服歸心，尊為“天可汗”(萬王之王的意思)。真是中華民族最賢明的君主。外國人稱中國人為唐人。在世界各國有華人聚居的地方都稱為唐人街。便是唐太宗打下的國際聲譽。其時國力遠播邊陲，東達朝鮮日本。

唐太宗的父皇唐高祖李淵，母親是鮮卑望族，隋朝定州總管竇義之女，才貌出眾，請婚者眾。竇義想了一個擇婚的辦法。在屏風上劃了兩隻孔雀，凡來求婚的男士每人射兩箭，都射中孔雀眼睛者便將女兒婚配。數十求婚的人只有李淵中選。這便是“雀屏中選”成語的由來。

唐高祖有四子，太子建成，次子世民。太子平庸，世民英勇幹練，對唐朝立國建功厥偉，高祖本有意立世民為太子以繼大統，但因傳統都是嫡長子為太子，世民雖也再三辭讓，仍遭太子猜忌而聯合四弟元吉串通高祖妃嬪，陰謀殺害世民，導至玄武門之變，太子建成，齊王元吉受戮。世民立為太子。又兩月高祖傳位世民，是為唐太宗。太宗知人善任，朝中群賢雲集，如名臣長孫無忌、杜如晦、房玄齡、魏徵等人輔建偉業。有一次太宗在行在(宮)發表司農李緯為兵部尚書，當時房在京城留守。適有人自京城來，太宗問來人：玄齡聽到拜李緯尚書，有何表示？來人想一想說：玄齡只說李緯有一把漂亮的鬍子。太宗一聽此言，立刻撤回原令，改授李緯為洛州刺史。因太宗知道玄齡最願提拔後進，如李緯有才，他一定會讚不絕口，如今他只說李是美髯公，意思是說此人虛有其表。房為人寬厚不願明言批評李緯。這種察納忠言與君臣默契是何等的可貴。

貞觀之治魏徵之功最多，君臣之間雍雍睦睦，魚水和諧，樹建郅治，魏徵病，太宗慰之哭之。魏死太宗哭之撫之。魏徵葬，太宗望之哀之。君臣情深義重，千古罕見。魏徵本是太子建成門下謀士，玄武門之變後歸於世民。他曾建議太子除掉世民。太宗會見魏徵時問起這件往事。旁人皆為他捏把冷汗，但魏徵絲毫不以為意，侃侃而談道：先太子當時如聽從我的意見，陛下今天也登不上皇帝寶座了。太宗不但沒有怪罪他，反而重用他為諫議大夫。一個人能虛心接受批評，不是件容易的事。尤其古代帝王，握有無限的權力。更難聽取逆耳忠言。太宗重用原來敵對的人，更加難得。

中國自一八四二年鴉片戰爭以來，內憂外患，從九一八起對日十五年抗戰，民窮財盡。一九四九年中共席捲大陸，本應亂後大治，但惜前四十年鬥爭清算大亂不息，並鐵幕深鎖與世隔絕，以致全國赤貧落後。1978年10月，中國駐美辦事處，意外批准我回國探親。而自美啟程經香港，自深圳入境，經廣州、杭州、到上海到安徽老家而後赴北京，滿目荒涼，全民窮困疾苦，淒楚難抑，淚流滿襟。所幸鄧小平第三次復出，提出四個現代化的改革開放政策主導下，經濟社會發展突飛猛進。已躍為世界第二大經濟體。兩岸關係亦大為緩和而交流頻繁。

自 1949 年國民政府播遷臺灣，發奮圖強，以彈丸小島而創造了經濟政治的奇蹟。經濟上為亞洲四小龍之首。個人生產毛額成為世界高所得國家。政治上實行地方自治，各級政府，議員，總統悉由全民選出。是以臺灣經驗，交流，互補，庶幾中華民族自可達到大治之道，全民共享民主自由均富，永垂不朽。

新加坡政治元老李光耀發表新書“李光耀觀天下”：確認兩岸毋須動用武力終將統一。但大陸必須做到：

第一、中國崛起讓十三億人驕傲自豪，但國際形象，包括一黨專政欠缺政治自由，壓制異意聲音，官場貪污腐敗。社會缺乏公平正義，環保落後，飲水和食品安全失控，都讓人難以接受。

第二、政治體制和社會發展：大陸必須民主化才能拉近民心，喚起民族主義的熱情，強國崛起和大國光彩。如臺灣六十餘年，發展出民主體制和公民社會，民選政府，充分表達自由。人權受保障。這些普世價值必須實踐。

臺灣的現狀，對大陸有施壓和借鏡功能。這種燈塔效應，蔣經國生前即已提出，我曾為文提出臺灣的前途在大陸，大陸的希望就在臺灣。今天再加上一句：大陸的希望就在臺灣，在海外，就在各位的身上。

兩岸分離的現狀，臺灣依附美日聯盟，對牽制中國走出西太平洋成為超強。必須尋求破解之策。臺灣與大陸經濟統合，化獨趨統，經濟拉住臺灣，深化民間交流。企盼統一。但大陸必須確認 中山思想之三民主義，五權憲法，建國大綱，實業計劃。實為強國裕民之不二法門。有云三民主義就是“救國主義”。

歷史發展潮流的必然，民心民情民意的必由 宗鷹

——“汪辜會談”的啟迪

全美中國和平統一促進會聯合會前秘書長，芝加哥和統會顧問、理論研究部高級研究員

（為大芝加哥中國和統會紀念“汪辜會談”20周年座談會而作）

舉世矚目、兩岸震驚的“汪辜會談”，似乎一轉眼過了20年有半。此時舉行紀念活動意義既現實又深遠。

回顧二十年往途路程，舉目兩岸和平發展現實，放眼未來中國統一前景，感受良多良深。在多方面的感受中，最為縈繞我心頭的就是兩句話：歷史發展潮流的必然，民心民情民意的必由。試拋磚引玉，向同仁同胞請益。

肇因歷史發展潮流的必然，而又反過來啟動歷史發展新態勢新潮流，我感受中最深刻。

1993年4月27日，“汪辜會談”作為海峽兩岸政府授權的民間機構最高負責人首次會晤在新加坡舉行。從時間、地點到會晤本身，似乎有點偶然性，其實具有緊迫的深刻歷史發展潮流的必然性。無論從中國發展情勢、臺海兩岸情勢和世界發展情勢來說，中國和中華民族都面對歷史新挑戰，也面臨歷史的新機遇。中國從「站立起來」，到開始走向「富強起來」，孫中山先生等中國革命先驅夢寐以求的“振興中華”面臨獲得千載難逢的特好時機。能不能把握好這個時機，奪取“振興中華”的新勝利，關鍵在於擺脫中國人由於自身原因和外來影響而延續多年的“內鬥”，刻不容緩地突破由於國共內戰的延續造成兩岸的“隔離”和“冰封”。

歷史使命、現實課題，擺在兩岸民眾、政黨、權力機構面前。以高瞻遠矚的智慧，以突破龍潭虎穴的勇氣，擔負起歷史使命，回答好解決好歷史課題，是兩岸在多方面多形式接觸基礎上舉行“汪辜會談”的必然。兩岸“兩會”於1992年達成的“九二共識”，成為“汪辜會談”的基礎。

“汪辜會談”是分隔40多年以來，兩岸高層人士的首次接觸商談。儘管只局限於“民間性”、“經濟性”、“事務性”和“功能性”的範圍，但其意義必然更廣更大更深遠。汪辜在會談前的握手，象征著“分隔”的兩岸的首次握手。正如當時陪同汪道涵參與會談的國臺辦副主任、海協會常務副會長唐樹備所說：“當兩位先生隔著長方形會議桌相視而笑，相互伸出手——終於實現了兩岸高層人士40多年來的首次握手。那種經過戰亂後大家可以坐在一起握手言歡的場面，讓我有一種‘渡盡劫波兄弟在，相逢一笑泯恩仇’的感覺。”

此次會談本身就是重大的歷史突破。大陸早已向臺灣招手，推動和談。多年來，臺灣當局雖逐步開放了兩岸之間的各項交流，但一直被限制在民間、間接和非政治範圍。臺灣當局堅持與中共“不接觸、不談判、不妥協”的“三不政策”，好比自我封閉的大鐵門。汪、辜作為雙方高層人士，而且都獲得雙方高層授權，這表明臺灣當局開始調整“三不政策”。“不接觸”、“不談判”變得名存實亡。“不妥協”其實也在鬆動。“汪辜會談”使兩岸建立起了制度化的溝通管道和“聯線”、“熱線”，並對一些基本和較重要的問題，正在或準備協商解決，使得今後的兩岸關係發展能朝著更加健康和良性互動的方向發展。

歷史的突破，推動歷史的前行。當時雙方共達成的《汪辜會談共同協議》、《兩會聯系與會談制度協議》、《兩岸公證書使用查證協議》、《兩岸掛號函件查詢補償事宜協議》等四項協議，為此後兩岸“兩會”協商簽署18項協議，達成兩項共識，奠基開路。尤為重要的是，固然沒有“九二共識”就沒有“汪辜會談”，但是“汪辜會談”又真正催生了“九二共識”。兩岸關係有過盡管波折，但“汪辜會談”的成果、道路和精神，為國共兩黨高層會晤，兩岸密切交流合作、兩岸人民頻繁往來、兩岸關係和平發展，奠定了基礎，开辟了道路。孫中山先生曾書“猛進如潮”匾額，就是勉勵國人順應世界潮流、歷史潮流而猛進。

順應兩岸民心民情民意，而又反過來增強“兩岸同屬一個中國”共識，緊密“兩岸同胞一家親”的感情，我感受最真切。

孫中山先生曾多次在演說或有關文牒中，以“夫事有順乎天理，應乎人情，適乎世界之潮流，合乎人群之需要”的思想昭示革命大義，“策勵各同志益加奮勉”，並激勵廣大民眾。應乎人情，合乎人群之需要，就是順應民心、民情、民意。這是實實在在地深切地心通心系民心、民情、民意，而不是那種表面的“民意調查”。

我來美之前，對兩岸民心民情民意有粗淺的感受。來美之後，結交不少在美臺灣同胞，感受有所加深。出席柏林大會、華盛頓大會、東京大會、莫斯科大會、澳門大會、香港大會，直接接觸不少島內臺灣同胞，感受更為加深。

猶記得，一九七九年元旦清晨，一聲震世雄唱，一聲動情呼喚。《告臺灣同胞書》，是政治文獻，又似親情家書，借著電波廣傳。人在廣州家中，先是驚詫，“和平統一”，取代了“解放臺灣”。繼而恍悟，揭開新幕，歷史轉折。

1985年底移民美國，在芝加哥直感臺灣同胞心底波瀾，始於品味著名詩人非馬《醉漢》的詩句。“把短短的直巷 / 走成一條 / 曲折 / 回蕩的 / 萬裏愁腸 // 左一腳 / 十年 / 右一腳 / 十年 / 母親啊 / 我正努力 / 向您 / 走 / 來”。自幼離別母親隨父赴臺，後來留學美國。先是隔峽思親，後又隔洋思親。歷經二、三十年思念，才同母親重聚。時空釀成的鄉念、親情，怎能不回蕩著“萬裏愁腸”呢？

個人情懷具有普遍性。無法忘記，廣西一位白發老婆婆，與跪在面前的“西裝友”兒子相擁痛哭。兒子五歲隨父親去臺後，兩岸音訊斷絕。父親再婚後，千方百計把兒子送到美國留學。臨終叮囑，一取得美國永久居留權後，立即回家鄉尋母。無法忘懷，一位臺灣“老兵”給大陸親人的“悔罪信”。被敗軍挾裹著撤到臺灣最初幾年，不沾酒色，要為妻子兒女“保持潔身”。後來受到大陸“民不聊生”訊息誤導而失望。又過了十年，收心“成家”。終於得知了大陸家鄉的良好變化，妻子健在，兒女家庭美滿。他自慚對兩岸的妻子兒女是“雙重罪人”。他何罪之有？一次我在芝加哥華埠街頭等車，遇到一位先生。他知道我來自大陸，問我現在大陸是否越來越好，又問葉劍英近來如何，葉選平當廣東省長好不好。原來他是廣東梅縣人，葉劍英同鄉。他曾是“國軍”團長，在臺灣思念家鄉和親人。從臺灣來美後，與梅縣親人書來信往，侄子們告訴他生活很好，蓋了新房。他萬分感慨地對我說：不管甚麼黨，什麼政府，只要讓中國富強，老百姓過上好日子，我都支持擁護。

面對這些真人真事真情，才真正領悟《告臺灣同胞書》摯情之言：“這種綿延了多少歲月的相互思念之情與日俱增”。“無不盼望早日結束這種令人痛心的局面”。撥動心弦，心要真有“弦”，也要善“撥”。說到心坎的話語，把臺灣同胞心中真弦撥動起來。

統一理、反“獨”誌，合乎歷史潮流，合乎兩岸人心，產生正面回應，掀起了“反對臺灣獨立，促進和平統一”的潮頭和巨流。從芝加哥，到美國和世界各地，中國和平統一促進會，如雨後春筍，紛紛破土而出。

我在芝加哥深受兩位人士感召。中國和統會創會顧問陳濟明，從大陸到香港，又到臺灣讀書。身在臺灣，一方面並不感到如同某些傳媒所說那樣民主自由，一方面深切感到兩岸隔離造成臺灣同胞的心痛。輾轉來美，受到中國大陸國際聲望影響，促進中國恢復聯

合國地位，推動中美建交，領頭“反獨促統”。芝加哥和統會創會會長林恒黎，出身地道的臺灣林姓望族，當年出於對殘酷統治失望、反感、不滿，寧學日語也不學國語。來美留學第一個大轉變就是努力學習普通話。他深感，“人的愛國思想感情，就從熱愛和使用祖國語言開始。逐漸我對祖國大陸了解加深。而且我們這些臺灣人在美國漸受尊重，究其原因，我們也是中國人，我們個人地位也隨著中國國際地位的提高而提高”。1985年6月，在參加北京舉行《大陸與臺灣學術研討會》，受到鄧小平等領導人接見。回美後，與幾位臺灣同胞發起創建芝加哥中國和統會。侯大正接任會長之後，我有機會經常與他和夫人徐泰生交往。侯先生不但是國民黨人士後代，而且自己也曾參加國民黨。侯太也出身於國民黨人士世家，但是他們從八十年代就開始到大陸經商，與大陸官方和民間交往，堅決支持中國統一，反對“臺灣獨立”。他們深感兩岸分隔的痛苦和不幸。我時時受到他們的中國心感發。

極端“臺獨”及其國際的支持者、慫恿者，惶恐驚慌而極力阻遏和逆轉。適得其反，“抽刀斷水水更流”，民族血脈割不斷，炎黃之心逆不轉。歷史反而把不同理念人們推到反獨的共同戰壕。芝加哥的許多國民黨人士和傳統僑社，揭竿而起，反李登輝、反陳水扁、反“臺獨”，高喊“我們不要臺獨”、“我們要做中國人”。南加州一位中文學校校長，是老國民黨後代，公然發出呼聲：“所有國民黨及其他反臺獨人士一定要團結起來”，“使兩岸走向和平統一的方向”。

更震動我心靈的是，大西洋彼岸也傳來“臺灣人”的中國情。拙作《島內大分裂海外強震蕩》1996年2月香港《鏡報》發表後，一封署名“居英一群來自臺灣的學生、教師、工商業者、科學研究者及醫師”的航空信寫道，“我們痛心疾首，我們要哭出血來了！我們大聲呼喊：……凡有血性有良知的愛國炎黃子孫，快起來一致聲討（臺獨）。”

從世紀之交到21世紀十年之間，全球華人華僑，“反對臺灣獨立，推動中國和平統一”的洪流洶湧澎湃。我有幸在柏林大會、華盛頓大會、東京大會、莫斯科等等全球大會上，近距離感受背景、政見、主張顯然各有不同的“臺灣人”的共同一顆“中國心”：“臺灣人是中國人，同根生，血脈相承。”

我在“汪辜會談”之前這些感受，讓我理解“汪辜會談”完全順應兩岸民心、民情和民意；我在“汪辜會談”之後這些感受，也讓我深悟“汪辜會談”進一步煥發了兩岸民心、民情和民意。兩岸同胞團結攜手、同心實現中華民族偉大復興的中國夢，必將日益成為兩岸最強烈最凝重的民心民情民意。

紀念“汪辜會談”，最根本的就是，記取和弘揚順應歷史發展潮流和兩岸民心民情民意的精神。民心深深粘附著民情而凝成正義的厚重的民意，這是推動兩岸歷史發展的強勁發動力。任何政黨，任何政權，任何人士，任何同胞，唯有順應歷史發展潮流和兩岸民心民情民意，才能發揮作用，顯示力量。任何逆歷史發展潮流而動，任何違兩岸民心民情民意而行，都註定失敗。

紀念“汪辜會談”，最重要的就是，記取和弘揚其開啟的兩岸關係和平發展的溝通模式。“汪辜會談”奠基於“九二共識”，突破兩岸長期隔絕的局面，開創兩岸關係和平

發展的溝通模式，如今已經演繹發展為和平發展的道路。堅持和繼續推進這條唯一正確的康莊大道，才能造福兩岸人民，才能最終實現中國完全統一。

紀念“汪辜會談”，最緊迫的是，記取和弘揚“以對話取代對抗，以協商促進合作”的精神，與時偕進，促進兩岸協商不斷獲得新進展、新成果。兩岸協商已成為兩岸和平發展的有效途徑。目前，兩岸關係已經進入“深水區”。各項交流事務日益無可避免地涉及雙方政治制度、司法體系、政策法規，甚至涉及兩岸公權力部門的稱謂。政治談判、政治關係顯然滯後的態勢，逐漸成為經濟、文化交流的門檻和礙力。祖國大陸明確提出了一個新的緊迫的歷史課題：探討國家尚未統一特殊情況下的兩岸政治關係”。依照我的淺見，這個課題包括兩個關聯的側面，既有利於未來的統一，而又適應當前尚未統一的特殊情況。概而言之，在共同堅持兩岸“一個中國架構”的原則，和反對“臺獨”、不搞“兩個中國”“一中一臺”的前提下，進行開放、彈性與包容的階段性和過度性政治議題探討。我們身在海外，不是兩岸政治談判的參與者，但可以通過我們特有渠道，發揮我們特別的影響力，助力為兩岸政治協商。

(2013年8月15日，寫於聖地亞哥徜徉室)

紀念“汪辜會談”20周年 刘红

大芝加哥地區華僑華人聯合會理事長，芝加哥和統會顧問

今年是舉世矚目的“汪辜會談”舉行20周年紀念。所謂“汪辜會談”歷史上實際有過兩次，20周年是指1993年的第一次“汪辜會談”。1993年4月27日大陸海協會會長汪道涵先生與臺灣海基會董事長辜振甫在新加坡舉行歷時三天的歷史性會談，為兩岸關係的發展寫下了濃墨重彩的一頁。雙方共達成4項協議，即：《汪辜會談協議》，《兩會聯系與會議制度協議》，《兩岸公證書使用查證協議》，《兩岸掛號函件查詢、補償事宜協議》。第一次“汪辜會談”是開創性的、歷史性的，它是兩岸關係發展的一個重要里程碑。為第二次“汪辜會談”，以及後來兩岸的廣泛交流協商打下了堅實的基礎。今天海峽兩岸的交流發展取得了突飛猛進的進展，兩岸實現了三通，臺資到大陸投資，陸資去臺灣經商，臺灣學子大陸求職，大陸青年臺灣求學，每年臺灣民眾到大陸探親觀光的就有幾百萬人，而大陸民眾到臺灣觀光的人數也相當可觀，特別是2010年6月海協會和海基會領導人在重慶簽署的《兩岸經濟合作框架協議》，即ECFA，標誌著兩岸經貿合作的深入發展。20年來兩岸關係的發展，雖然也經歷過李登輝的兩國論，和陳水扁臺獨行徑的幹擾，給兩岸關係的發展蒙上陰影，經歷過跌蕩起伏，但是兩岸的交流 and 發展是大勢所趨，兩岸的融合成為一股不可阻擋的潮流，這些成果都與“汪辜會談”的開創性的歷史功績分不開的。

在紀念“汪辜會談”20周的時候，我們深刻地感受到“汪辜會談”所蘊含的成功經驗和豐富內涵，它在中華民族發展的歷史長河中是一個永不褪色的亮點。對今後兩岸關係的和平發展和祖國的和平統一具有深刻的現實意義和深遠的歷史意義。“汪辜會談”帶給我們很多重要啟示：

第一，和平發展是解決兩岸關係的唯一正確途徑。

“汪辜會談”開啟了兩岸和解協商的時代.和平發展符合兩岸人民的根本利益.以對話代替對抗,以協商促進合作是兩岸關係發展的歷史潮流.為兩岸人民的福祉,為中華民族偉大復興的共同理想,兩岸對話協商是唯一正確途徑.“汪辜會談”打破了兩岸長期的隔絕局面,開創了有利兩岸和平發展的溝通模式,堪稱是實踐兩岸關係和平發展的典範.它表明兩岸完全可以在政治原則,目標立場,價值取向差異甚大的情況下,通過坦誠,務實的接觸和協商,本著求同存異,平等協商的原則坐下來,找到共同利益,增進互信.

第二,“九二共識”是兩岸關係發展的政治基礎.

“汪辜會談”是兩岸兩會於1992年達成的“九二共識”基礎上舉行的.換句話說,沒有“九二共識”,就沒有“汪辜會談”,也就沒有兩岸協商進程的開啟.1990年11月21日,臺灣當局成立了“財團法人海峽交流基金會”(簡稱海基會),並於1991年3月9日正式掛牌工作.這是以民間團體身份出現的半官方機構,直屬於臺灣“陸委會”,任務是接受“陸委會”的委托,辦理臺灣當局不便與不能出面的兩岸事務.海基會的首任董事長為國民黨中常委,臺灣水泥業巨富辜振甫先生.海基會成立後立即承擔起先前由紅十字會負責的有關兩岸事務性的接觸和交往的職能,並派遣人員訪問大陸相關部門,建立溝通管道.

1991年12月16日,大陸社會團體法人性質的民間團體“海峽兩岸關係協會”(簡稱海協會)在北京成立,它以促進海峽兩岸交流,發展兩岸關係,實現祖國和平統一為宗旨.汪道涵先生被選為海協會首任會長.

兩會成立後,充分發揮了溝通化解的橋梁作用.兩會在兩岸交流接觸中,雖然雙方商談的是事務性的問題,但要順利地解決問題,始終繞不開一個重要的事實,即兩岸間的事務性是一個國家內的事情,這就涉及一個中國原則問題.兩會就一個中國原則進行反復協商,1992年10月兩會在香港舉行商談,集中討論兩岸事務性商談中如何表達堅持一個中國原則的問題,以及在後來兩會來往的信函中,雙方達成“海峽兩岸均堅持一個中國原則,努力謀求國家統一”的共識,簡稱“九二共識”.海峽兩岸均堅持一個中國原則的“九二共識”確立後,從原則上排除了事務性商談中的主要障礙,也為1993年的第一次“汪辜會談”鋪平了道路.可以說“九二共識”促成了“汪辜會談”,而“汪辜會談”則是對“九二共識”首次重大實踐,正是這次成功的實踐,奠定了“九二共識”作為兩岸關係發展的政治基礎,使“汪辜會談”成為兩岸關係發展史上的裏程碑.

第三,兩岸人民的需求是兩岸關係持續發展的強大動力.

“汪辜會談”有它的歷史的必然性.兩岸同種同文,炎黃子孫,血脈相連,兩岸人民迫切要求兩岸關係得到良性的深入發展.隨著兩岸經貿交流擴張,人員往來以及各項交流活動的發展,逐漸衍生出了一些有關兩岸人民利益的事務性,功能性的問題,功能性的問題迫切需要兩岸協商解決,由此催生了兩岸兩會的誕生,進而促成“汪辜會談”,而“汪辜會談”的成功,對發展兩岸關係,擴大兩岸經貿,科技合作和人員往來各項交流產生了直接的推動作用.20年過去了,今天兩岸關係的發展與當年“汪辜會談”時相比,已是不可同日而語,讓我們更感受到“汪辜會談”的偉大開創性和深遠的歷史意義.正如

當年江澤民總書記指出的：“汪辜會談是成功的，是有成果的，它標誌著兩岸關係發展邁出了歷史性的重要一步。”

讀《評述美國當代的國際法觀》胡大江

芝加哥和統會副會長

這篇從網上獲得的無名氏文章，從內容和文風來看，像是一位在美國研讀國際法的中國大陸留學生。立論明確，思路清晰，理論與實際結合，將復雜的法律條文用通俗的語言導出，很有學習參考價值。

文章分為四個方面：一、美國當代國際法觀的理論基礎，二、美國當代國際法觀形成的原因，三、美國對當代國際法的態度，四、從法解釋角度看美國當代國際法觀的幾個誤區。

第一段的理論基礎方面，作者將 rule 翻譯成為“權威”，而將 power 翻譯成為“控制”，這與通常我對這兩個英文單詞的中文第一語意翻譯有點出入。我通常習慣將 power 翻譯理解為“權威”“威力”“力量”，一提到“控制”都習慣用 control 這個單詞，從沒想過 power 在“控制”語意中的重要地位。而我通常將 rule 理解為“規律”“規則”“法規”，而沒有將 rule 與“權威”聯繫起來。這也許就是專業與業餘之間的區別，層次不同的區別。但當今是信息時代，幾乎所有的知識都可以從網上獲取，我相信只要虛心努力學習，業餘份子同樣有提高專業水平攀登山峰的途徑。

美國的理論是 rule+power “權威加控制”，各項具體的法規依照權威 rule 制定，而執行法規靠的是控制力 power。而自認為具有對世界控制力的美國將國際法看作為一個根據自身利益在是否去執行去遵守上可以任意選擇的工具，所有的國際法對於美國是否有效力，其效力有多大，完全取決於美國根據其在國際環境變化中對自身利益有多大影響來定，這是美國的利益平衡原則，是美國傳統的唯心主義實用主義哲學在國際事務上的具體體現。

美國的國際法觀直接作用於臺灣問題。表面上口頭上美國說要尊重國際法、尊重雙邊協定，實際上卻經常置國際社會於不顧，頻頻違反國際法準則。美國行政部門總統簽署了中美聯合公告和美國國會卻制定《對臺灣關係法》就是一例。美國認為光有一個法則在那裏擺著一點作用也沒有，只有有了對國際事務的控制力，這個法則才能夠實現。而且美國經常由不同部門制定不同的法則或協定，屆時靈活選取有利部分加以發揮，這自然就產生了美國的霸權主義。美國的全球戰略靠的就是這個 rule+power “權威+控制”。

美國的這個全球戰略是美國國際法觀的理論基礎，它支配著美國不斷採取兩面手法去處理國際事務，包括臺灣問題。中國有一批領導人也有信仰此種觀念的傾向，起碼是有一部分知識分子精英在鼓吹這樣的理念，稱為“新權威主義”。中國那些信仰“新自由主義”的知識精英不相信中國具有超過美國的控制力 power,因此采取的是一種向霸權主義妥協投降忍讓的態度，在臺灣問題上也是如此。

這篇文章突出了美國的理論觀念：在國際關係上，並無朋友，只有利益；沒有永

恒的利益，只有短暫的利益；利益的獲得取決於力量。這個力量就是中國人目前最喜歡講的綜合國力。

第二部分說到美國的對外政策以三權分立的形式展現，從而可能在必要時候互相推卸責任，它符合美國在國際事務上採取行動時從中選擇一個對自己有利的籍口。

中國是否也要學習美國的這種不講信譽的方式方法處理國際事務呢？這是一個樹立國際道德正義信譽形象的問題，美國是早就對此於不顧了的。

第三部分，中國當前社會的整體價值觀正在從無產階級的價值觀向資產階級的價值觀演變，然而，廣大勞動者階級在通往致富的絕望的道路上，不願意就此完全接受資產階級的那套價值觀，因為這些價值觀在文革中曾經被批醜，現在的社會證實其虛偽欺騙性的現實存在，反而感覺到無產階級價值觀對自身的現實利益，對重新樹立無產階級價值觀所能為自己帶來利益充滿期望。中國領導人一旦脫離中國的勞動者階級，於中國勞動者階級的切身利益於不顧，他也會像美國那樣採取實用主義的價值觀去判斷國際事務，處理國際關係，去判斷臺灣問題，去判斷中美關係，因此，中國領導人也就會顯示出某種妥協忍讓軟弱虛偽的態度，回復到晚清封建統治者和蔣介石時期在處理國際事務上的心態，總認為百姓是無知的，百姓參政是會壞事的。

在歷史上，中國革命的領導人在對待資產階級在國際關係中建立起來的一套法則體系，並不是採取一味遵循的態度。毛澤東就參加講聯合國對北朝鮮和中國的判決於不顧，在朝鮮戰場上與聯合國軍打仗。

這些年來，中國為其不願意明言的利益，一直採取在聯合國投棄權票的態度。這種態度無形地對美國的霸權主義起著放任作用，與第三世界朋友的民族生存利益於不顧。在聯合國的許多援助項目上與小國爭。在國際事務上呈現不顧朋友，只講利益的表現，這些表現自然地在第三世界國家中造成信譽影響。胡錦濤目前正在努力改變這種傾向，並已有了一些成績。

第四部分，法與實踐是兩個範疇。文章提到 1995 年李登輝訪美，美國參眾兩院只有一個參議員投了反對票，幾乎是全體議員一致通過法案支持李登輝訪美。為什麼當時在美國國會中，中國只有一個朋友呢？為什麼那麼多的黑人和墨西哥裔議員都不支持中國呢？有人說，這是因為臺灣花了巨款到國會遊說拉攏議員，因此中國也應該到國會去遊說。2002 年全美和統會成立大會在芝加哥召開，其中喊得最響的就是要在民間籌集幾千萬遊說經費去做議員的工作。這僅僅是金錢能夠解決的問題嗎？

問題是美國從來就不願意老老實實地尊重中國的主權，因為美國認為如果尊重中國的主權將會與美國的利益相沖突，會對美國利益構成嚴重威脅，因此美國在臺灣問題上還是繼續採取控制 power 的道路，總要千方百計地將臺灣控制在美國的勢力控制範圍內。

美國的利益在臺灣問題上的立場在根本上產生了與中國的利益的沖突。中國的民族國家包括階級政黨的領導人理應依照中國的利益在臺灣問題上確立一個明確的立場，不允許美國向中國領土上的敵對勢力出售武器。但是，直至今日，中國政府對美國向臺灣出售武器只能夠在口頭上抗議兩句。所以我們有必要觀察中國政府領導人到底要依從什麼樣的國際法則，什麼樣的價值觀，什麼樣的哲學思想理論去處理臺灣問題，制定臺灣政策。因為什麼樣的國際法則，什麼樣的價值觀，什麼樣的哲學思想理論，就會產生出什麼樣的對

臺政策，這樣，我們就可以看清楚某些中國領導人不斷在臺灣問題上向美國讓步的部分原因。

什麼叫做國際沖突？一旦遊泊在臺灣海域附近的美國軍艦被中國的軍用雷達鎖定，美國軍艦就必須發射導彈首先擊毀中國陸地固定導彈發射基地，以保護美國軍艦的安全。這必然產生國際沖突。但是美國導彈卻不能完全摧毀在陸地上移動的和海底的導彈發射器。胡錦濤強調的是軍事鬥爭的準備。在戰場上得不到的，在談判桌上同樣得不到。戰爭是政治的最高手段。

在一個中國原則問題上不是我有意想要突出維護中華人民共和國這面旗幟，而確實是有人不繼續廢除偽法統，有意模糊一個中國原則，要去維護“中華民國”的旗幟，逼迫我們要去堅定地維護中華人民共和國這面旗幟。模糊一個中國原則的做法這在國際法觀上是非常危險的，因為這個問題所涉及到的各方面問題實在是太多了，我們不得不加以極端的註意。如果不從全球視野去觀察理解臺灣問題，我們將無法看清臺灣問題的實質。不對美國的全球戰略、價值觀、國際法觀和霸權主義有一個基本的了解和認識，我們同樣將無法看清臺灣問題的實質。在臺灣問題上，賣國賊不是沒有而是有大有小，有的只是偷偷摸摸地在賣國，有的是糊裏糊塗地在賣國，有的還要打著愛國的旗號，打著上頭的精神在賣國。我們並不反對和平解決臺灣問題，但臺灣問題不是僅僅只允許使用和平的手段去解決。我們說臺灣問題的複雜性就在這裏。

現在有人在散布說美國會主動放棄臺灣。這是對美國缺乏的基本認識所至。美國作為超級大國其利益就建立在像類似臺灣海域這樣的國際海運線上，否則美國根本就不需要有如此強大的海軍艦隊遊弋駐守在海外。即使中國從來就沒有想要封鎖切斷這條海運線，而是想要更加自由地使用這條海運線，而美國就是不願意讓中國擁有這樣的自由出入行使在國際海運線上的自由。這是帝國主義的本質所決定的。因為至今為止，在國際事務上體現國際約束力的手段仍然是以經濟封鎖作為最強大的制裁手段。中國如果沒有毛澤東咬緊牙關自力更生發展核武器和航天工業，歷史進程發展至今，中國依然無法在臺灣海域與美國較量。中國現今已經是一個擁有反衛星導彈技術的國家了，一旦美國失去了封鎖中國的經濟發展途徑的手段，中國就真正的活了，世界也就真正地活了，中國人民就站得更高了，世界人民就會更加團結成一家人了，臺灣問題就不再成為問題了，美國屆時只能夠以平等的地位向世界各國靠攏，怪怪地遵守國際法準則，人類將以此為坐標開始向新的紀元邁出第一步，超級霸權主義大國將徹底地從地球上消逝。

我堅信的是毛澤東的定論，用革命的兩手對付反革命的兩手。戰爭打起來是沒有邊界的。要麼戰爭引起革命，要麼革命制止戰爭。馬克思告訴我們，無產者失去的只是鎖鏈，獲得的將是整個世界。

附：

評述美國當代的國際法觀——兼論國際法解釋

1996年，美國先後制定了《赫爾姆斯-伯頓法》、《達馬托法》，當年9月初又空襲了伊拉克。這些行動表明，美國表面上口頭尊重國際法，尊重雙邊或多邊協定，但實際上又置國際社會於不顧頻頻違反國際法準則。因此，這就涉及到美國對國際法的態度，或者說美國當代的國際法觀念的問題。本文將從理論與現實的角度來評述美國當代的國際觀。

一、美國當代國際法觀的理論基礎

美國當代國際法觀受其國際觀念、全球戰略的支配。美國當代國際法觀理論淵源於其國際關係理論和國際主義思想。即在國際關係上，並無朋友，只有利益；沒有永恆的利益，只有短暫的利益；利益取決於力量。美國國際關係理論認為，美國作為一個超級強國，享有超過國境的影響力，在許多領域都有廣泛的利益。美國的國際主義思想就是由美國充當“世界領袖”，用美援來占有別國的主權，用美國的實力來維持以美國為首的資本主義世界秩序，建立美國的世界霸權。

美國國際關係理論滲透於國際法學中，就形成了目前在美國較為流行的三個學說，即：權力政治學說，政策定向學說和權威+控制學說。其中權威+控制（rule+power）學說是目前影響美國國際法觀的最重要的理論學說。它是由耶魯大學政策法學派提出的，其主要內容是，不同的角度和客觀環境的影響使國際法處於不斷抉擇的過程中，從而使國際法不再是平面的而是立體的，不是靜態的而是動態的。在美國看來，隨著國際環境的變化，國際法的效力有無和效力的大小要看權威和控制結合的程度，假如，只有權威（rule）則只是權威的神話，權威是沒有“權威”的；只有控制（power）才是赤裸裸的強權，但是情況需要，強權也是有國際法效力的。所以，這一學說成為當今美國外交實踐及有關國際活動最有力的理論武器。

二、美國當代國際法觀形成的原因

1.國際關係格局的變化。二戰後，世界政治經濟格局發生巨大變化，亞非拉國家紛紛獨立，促使國際法轉變成為具有一定普遍意義的國際性法律。進入 90 年代冷戰結束，世界格局雖然向多極化發展，但從綜合國力來看，美國仍是第一強國。大國實力對當代美國國際法觀的形成具有決定性因素。

2.美國獨特的歷史經歷。美國本土從未受到入侵，因此，它不能認識到國際法對防止戰爭，維護和平和對沖突的控制作用，反而對一切國際的法律和外交制約，認為是對其本國強權的限制。

3.美國對外政策的不穩定。美國的對外政策缺乏穩定性。由於受到每隔四年一次總統選舉制度的影響和院外集團以及其他利益集團的強大壓力，從而使美國總統辦公廳、國會和國務院三家外交決策經常出現一個決策三家不同聲音的怪現象。對外政策的不穩定導致其國際法觀的多變性。

4.國際法自身的軟弱性。國際法對於組成國際社會各個國家的最高權僅限於它對各國設立義務，要求它們遵守並在有限範圍服從習慣或條約。國際法的背後並不象國內法有可依賴的強制力（機關）保證執行。國際法自身軟弱性的特點也是美國當代國際法觀形成的重要因素。

三、美國對當代國際法的態度

首先原則上承認國際法是對國家有約束力的法律。美國作為國際社會的成員，它既承認國際法作為法律為其所遵守，又認為國際法是其國內法的一部分。美國統治階級看到國際法在某些方面能使各國根據自身利益協調共同的期望和行為。繁多的法律程序在調整國家間日常事務之間起著作用：各國互派外交官並賦於外交豁免權，普遍接受的法規管制著運輸和通訊，從貨幣政策的制定到防止核武器擴散等，在各種各樣的事情上都達成了具有實際法力約束的具體協定。

其次，它又認為國際法發揮的作用是有限的。在全世界沒有共同的價值觀，沒有共同的力量基礎的情況下，國際法與國內法有著本質的區別。在沒有權威保障的國際法律秩序的情況下，任何秩序只能來自均勢。因此，美國認為國際法發揮的作用僅是一種由條例和準則形成的制度表現出法律的特性，然而現實上卻沒有權威可以通過法律的媒介建立秩序。國際法與國內法不同，常常是只有法而無法律秩序，國際法也無力建立起穩定的國際法律秩序。

第三，足以承受無視國際法需要的代價。一般說來國際法的制裁性源於違反它必將付出重大的可能代價之中。這種代價包括國際輿論的壓力，國際法的“軟約束”和國際幹預等。從國際法的“軟約束”來看，1986年國際法院判決美國於1984年尼加拉瓜國際港口布雷是違反國際法的，美國反對這一判決，並拒絕支付尼加拉瓜政府的要求的並經法院判決的賠償。同樣，1996年9月，伊朗針對《達馬托法》向國際法院狀告美國，無論結果如何，對美國來說都是無約束力的。而國際幹預在當代的加強及其結果，無形中使國際法律秩序得到了某種“硬化”或“加固”。近年來，聯合國以聯合國憲章和安理會決議及其它有關的國際法準則為依據，對一些小國進行國際幹預，如對利比亞實行空中禁運等，但是國際幹預對美國來說卻無濟於事的。

四、從法解釋角度看美國當代國際法觀的幾個誤區

依法解釋理論，法解釋包括法解釋學和法解釋實踐活動兩個範疇。法解釋的實踐行為與法解釋學這種學問是不同的事物，正如政治實踐與政治學是不同的事物。通常國際法解釋是從法解釋學方面來談的，即國際法解釋主要是條約解釋，須有條約當事方全體同意的解釋才是有權解釋，未經全體當事方同意，單方作出的解釋是非有權解釋。但是國際法解釋更多的是用於國際法的實踐活動。美國對於其加入的條約，很少糾纏於條約解釋，美國國際法解釋大量表現在對其種種違反國際法的行徑，它總要從法律的角度為自己的違反行為作辯護。國際法解釋的實踐活動是法解釋的實踐表現形式之一。而且對法解釋作廣義的理解，法解釋應當視為帶有實踐的價值選擇的活動，容易導致主觀性。因此，美國對其行為的國際法解釋是一種價值判斷和帶有本國意志色彩的活動，它與美國當代的國際法律價值觀是一致的，也能夠解釋（作為一種方法）和體現美國當代的國際法觀。

第一，美國的主權概念。確切地說，美國並無完整的主權概念。在它看來，主權原則作為國際法的準則，涉及的只是獨立於外部權威的道德尺度和理想的行為規範。只承認各國法律上的平等，而缺乏功能上的平等。依其國際關係理論，強國享有超過國際影響力

的，在許多領域都有廣泛的利益，因此，尊重主權原則無疑對它的本國利益構成嚴重的威脅。依其 rule+power 理論解釋，此種狀態下，主權原則與本國利益相沖突，美國選擇只走 power 道路。如 80 年代出兵巴拿馬，實行特別 301 條款，指責別國人權就是 power-赤裸裸強權的表現。

第二，美國的條約觀。在美國，條約被視為國內法律的一部分，但又分為自動執行條約和非自動執行條約，在條約與法律沖突時，傾向於適用“後法律優於前法律”原則。“約定必須遵守”是一項公認的國際法原則，但美國出於自身利益，為了逃避這一原則，經常在“條約”上耍文字遊戲。比如在處理中美關係上，中美關係是建立在三個聯合公報基礎之上的，但美國國會早在 80 年代初就通過了《對臺灣關係法》。依 rule+power 學說解釋，美國認為聯合公報只是 rule，只表明一種外交宣誓，屬於所謂的“無約束力的協議”，如果政治需要，美國就會在一段時間內承諾遵守聯合公報，而一旦形勢逆轉，就會通過國會立法進行一系列反華活動。事實上，依照國際判例說明，不同名稱的條約並不意味著條約法律效力的不同。同樣，中美聯合公報明確了雙方權利和義務，因而是有法律效力的，這一效力不是時有時無的，而是長期的，穩定的。

允許李登輝訪美事件也反映了美國條約觀的矛盾性。美國憲法第六條規定：“在美國權威之下訂立或將訂立的一切條約，均應為國家最高法律。”而針對訪美事件，各個官方解釋卻大相徑庭。先是美國國務院承諾不允許李登輝訪美，因為這違反“三個聯合公報”，而隨後白宮發言人卻又說允許李訪美不違反“8.17”聯合公報，中美關係仍是以“8.17”作法律基礎的。美國總統的解釋是：允許李訪美是以解釋美國憲法為基礎的，人人都有結社的自由，所謂“尊重人權”。可見，實際上美國的條約觀念是極為混亂的，有以國內法來解釋國際法之嫌。

此外，條約在美國國內法的地位也是不完整的。如美國加入的《公民政治公約》，不僅作出保留，而且在執行中只有聯邦政府執行，對州一級政府及私有制企業並無約束力。最近的一個例子就是紐約市警察局於 1997 年 4 月 1 日起執行紐約市外交車輛處罰新規定，儘管這嚴重違反了 1961 年《日內瓦外交關係公約》，但美國認為外交豁免權不應成為蔑視紐約地方法律的特權。

綜上所述，美國當代的國際法觀即國際法價值觀是其綜合實力的體現，是立體的、動態的、多變的，是難以和國際法及其準則相協調的。如果說國際法是國家之間意志的協議，那麼國際法觀則是一國意志的反映，因此協調兩者之間的關係開辟對國際法律價值的研究有利於國際法學的發展，與此相適應，也應加強對國際法解釋的實踐行為的研究。

以對話取代對抗、以協商促進合作 王堅

-- 在汪辜會談 20 周年討論加強兩岸合作的重要性

芝加哥和統會副會長

1993年4月27日至29日，在兩岸於1992年達成的“九二共識”的基礎上，經過海峽兩岸的共同努力，第一次“汪辜會談”在新加坡正式舉行。“汪辜會談”就加強兩岸經濟合作和科技、文化、青年、新聞等領域的交流進行了協商，簽署了四項協議。“汪辜會談”所體現的以對話取代對抗、以協商促進合作，對如何更好地促進兩岸關係的和平發展有重要的指導意義。

在“汪辜會談”後的20年時間裏，兩岸關係不斷發展，已經步入和平發展的新階段。經濟合作、文化交流是兩岸關係發展的兩座重要橋梁。經濟交流將兩岸緊密地聯系在一起。ECFA計劃的實施已開始對臺灣經濟的增長、就業機會的增加起到明顯的拉動作用。文化交流也拉近了兩岸人民的距離，中華文化成為聯系兩岸人民的重要紐帶。在兩岸經濟合作和文化交流日益深入的今天，兩岸政治對話和兩岸軍事交流的重要性也日益突出。

兩岸的政治對話十分重要。兩岸關係仍潛藏著較大的脆弱性和不穩定性，要想維持長久的和平穩定與繁榮，必須在政治關係上取得突破。2012年10月臺灣前行政院長謝長廷訪問中國大陸說明，兩岸關係的和平發展是臺灣兩個主要政黨都無法回避的課題。2013年4月28日，民進黨前主席施明德表示，兩岸政治談判勢在必行。民進黨前主席許信良，更是在2013年4月12日發表萬言書，呼籲兩岸政治對話，批評馬英九連任後在兩岸關係上無所作為。

兩岸的軍事交流也十分重要。2008年馬英九就職後，兩岸軍事交流已多次被提及，強調將協商兩岸建立“軍事互信機制”。但是在2012年馬英九連任後，臺灣有關方面表示要暫緩推動雙方建立軍事互信機制。

臺灣前行政院長謝長廷強調：政治不能超越人性，不能因為短暫的政治立場不同，就否認自己的根源。也就是說，需要從中華文化中的人性、人情等角度出發，呼籲兩岸超越分歧，加強交流。以辜振甫先生和汪道涵先生為例，兩個人人都愛好京劇等中華文化，他們的人格魅力也為海峽兩岸所廣泛稱贊，有助於在克服政治分歧的基礎上，建立良好的交流渠道及討論平臺。在啟動兩岸兩岸政治對話上，首先需要的是克服選舉政治的束縛，兩岸政界從中華文化中的人性、人情等角度出發，共同探討如何維護中華民族的共同權益。

2013年菲律賓公務船射殺臺灣船員事件，更是突出兩岸軍事交流的重要性。國共兩黨在二戰中團結合作，取得了抗日戰爭的偉大勝利，也很值得兩岸借鑒。

兄弟齊心，其力斷金。海峽兩岸是一家，兩岸不僅要深化經濟合作和文化交流，還要開展政治對話和軍事交流。在“汪辜會談”20周年之時，更是要發揚光大“汪辜會談”所體現的以對話取代對抗、以協商促進合作的精神，積極地推動兩岸關係的和平發展，開啟兩岸的政治對話和軍事交流，為維護中華民族的共同權益做出積極的貢獻。

推動兩岸的政治對話，促進兩岸的軍事交流 王堅

--從菲律賓公務船槍殺臺灣漁民事件談兩岸合作的重要性

芝加哥和統會副會長

全球華人高度關注海峽兩岸關係的和平發展。兩岸關係在 2008 年迎來歷史性轉折，步入和平發展的新階段。經濟合作、文化交流是兩岸關係發展的兩座重要橋梁。經濟交流將兩岸緊密地聯系在一起。ECFA 計劃的實施已開始對臺灣經濟的增長、就業機位的增加起到明顯的拉動作用。文化交流也拉近了兩岸人民的距離，中華文化成為聯系兩岸人民的重要紐帶。

兩岸的政治對話十分重要。兩岸關係仍潛藏著較大的脆弱性和不穩定性，要想維持長久的和平穩定與繁榮，必須在政治關係上取得突破。政治談判是破解政治難題、建構兩岸和平穩定結構的必經之路。2012 年在“愛與和平論壇”上，臺灣立法院院長王金平表示，希望學界能針對兩岸問題進行討論，包括政治、軍事、民主等課題，相信能建立有關兩岸政治談判的二軌對話管道。但是馬英九卻認為現在還不存在兩岸政治談判的環境。2012 年 10 月臺灣前行政院長謝長廷訪問中國大陸說明，兩岸關係的和平發展是臺灣兩個主要政黨都無法回避的課題。2013 年 4 月 28 日，民進黨前主席施明德表示，兩岸政治談判勢在必行。民進黨前主席許信良，更是在 2013 年 4 月 12 日發表萬言書，呼籲兩岸政治對話，批評馬英九連任後在兩岸關係上無所作為。

兩岸的軍事交流也十分重要。2008 年馬英九就職後，兩岸軍事交流已多次被提及，強調將協商兩岸建立“軍事互信機制”。2013 年 5 月 10 日，臺灣退役將軍團訪問大陸。臺灣新同盟會會長許歷農將軍表示，這次訪問是希望就探討兩岸建立軍事安全互信機制表達看法。

但是在 2012 年馬英九連任後，臺灣有關方面表示要暫緩推動雙方建立軍事互信機制。2013 年 5 月 9 日，臺灣漁船“廣大興 28 號”遭菲律賓公務船無預警掃射，造成 65 歲的船員洪石成中彈身亡。臺灣的強烈抗議、嚴厲制裁和超級軍事演習卻不能讓菲律賓做出有誠意的道歉。臺灣在軍事力量上明顯超過菲律賓，菲律賓為何會突然變得強硬起來？這與美國駐菲律賓大使稱菲律賓是美國戰略盟友很有關係。

菲律賓也竭力拉攏美國介入南海爭端，試圖以美國為後盾對抗中國。但美國也很重視與中國的夥伴關係，不想卷入南海爭端。臺灣僅僅在軍事實力上超過菲律賓還不夠，在南海問題上臺灣和大陸理應合作，對菲律賓造成強大的國際壓力。

兄弟齊心，其力斷金。海峽兩岸一家親，兩岸不僅要深化經濟合作和文化交流，還要開展政治對話和軍事交流。菲律賓公務船槍殺臺灣漁民事件，更是凸顯出兩岸全面合作的重要性。民調顯示 7 成臺灣人希望兩岸能夠合作對付菲律賓的挑釁，加強兩岸合作是民心所向。希望馬英九在第二任期裏，能像第一任期時一樣，積極地推動兩岸關係的和平發展，開啟兩岸的政治對話和軍事交流，為維護中華民族的共同權益做出積極的貢獻。

臺灣民主的原因與“臺獨”的前景 方紹偉

芝加哥制度經濟研究中心主任, 芝加哥和統會理論研究部高級研究員

臺灣民主的發展過程與“臺獨”的發展過程有緊密的關聯。“臺獨”包含了“民主自治”與“政治獨立”雙重含義。

A, 臺獨問題:

1. 民主自治。臺獨包含了臺灣人對蔣家“這個大陸一黨政權”的反抗，並以民主自治體現出來（1947年“二二八事件”）。
2. 政治獨立。臺灣實現民主自治之後，“大陸一黨政權”的政治壟斷不復存在，原來臺獨的動力也隨著民主自治的實現也下降。但如果臺灣鬧獨立（國民黨內部放棄“反攻大陸”），大陸反而有借口進行武力統一，這反過來降低了臺獨的動力。
3. 獨裁假設。如果臺灣政治依然是獨裁，那麼，獨裁者反倒有可能利用“臺獨”、利用與大陸對立的緊張來壓制內部。在這種情況下，“臺獨”也只是“被利用”而不是“被實現”。
4. 力量對比。大陸與臺灣力量對比的不均衡，決定了“臺獨”實際上沒有任何前景。
5. 大陸政治。有人認為，如果大陸出現“權威之亂”或“民主之亂”，臺灣就有可能趁機獨立，但是，這個寄希望“中國模式”崩潰的觀點也不成立。
6. 選票邏輯。在民主的情況下，“臺獨”勢力會被民主的選票邏輯壓倒，選民獨立的意願被大陸統一的威脅和民生的邏輯壓倒，兩岸經貿關係、民間來往的利益壓倒了“臺獨”的空頭支票。

B, 臺灣民主原因問題:

1. 中國的憲政民主。中國近現代史上的“五次立憲運動”都歸之於失敗（康梁的“戊戌變法”、清末的“預備立憲”、宋教仁的“第一次民國立憲”、袁世凱的“洪憲帝制”和張君勱的“第二次民國立憲”），當代臺灣的憲政民主為什麼取得了成功？對大陸憲政民主的悲觀氣氛又意味什麼？
2. “後發民主”。“先發民主”的“教會、國王、貴族”政治結構決定了它必然是一種“精英民主”，而“後發民主”更多地傾向於“大眾民主”。
3. “基因悲劇”。臺灣民主的確立和鞏固，主要取決於國民黨統治的“內部制度變遷”和臺灣的“政治附屬地位”。“蔣介石-蔣經國-蔣孝武”的統治繼承的斷裂（蔣經國：“孝文糊塗、孝武荒唐、孝勇可愛”，“不會，也不可能”）。

4. “夾縫中的民主”。為什麼蔣經國之後臺灣沒出現內亂和新獨裁，而且民主的運行也算比較順利？民主的產生依賴於政治壟斷的衰落和政治均衡的出現。國民黨政治壟斷的衰落，體現在兵敗大陸、蔣家的“基因悲劇”、國民黨內部強人的缺乏。“黨內本土化”和“黨外本土化”導致了臺灣政治均衡的出現。臺灣的政治均衡沒有走向內亂卻主要不是因為地方小，而主要是因為臺灣的“政治附屬地位”，是大陸對臺灣的“統一壓力”和美國隊臺灣的“政治壓力”。

臺灣的憲政民主形成於 20 世紀末期。臺灣民主的發展過程與“臺獨”的發展過程有緊密關聯。“臺獨”包含了“民主自治”與“政治獨立”雙重含義。中國近現代史上的“五次立憲運動”都歸之於失敗，這包括康梁的“戊戌變法”、清末的“預備立憲”、宋教仁的“第一次民國立憲”、袁世凱的“洪憲帝制”和張君勱的“第二次民國立憲”。那麼，當代臺灣的憲政民主為什麼取得了成功？臺灣的憲政民主的成功對“臺獨”來說又意味著什麼？對大陸憲政民主的悲觀氣氛又意味什麼？

1, 臺灣憲政民主史概述

早在 1935 年，臺灣就舉行了第一次“縣市議員選舉”。1946 年則出現第一次“縣議員普選”，1947 年“二二八事件”後，1948 年出現第一次“立委普選”。1950 年有第一次“市縣長和地方參議員普選”，95%以上的民眾參加了投票，一些無黨派臺灣人也得以當選。1952 年換屆改選，蔣介石進行全面控制。1960 年，“雷震案”爆發，“中國民主黨”和《自由中國》雜誌被正式查封。《文星》雜誌也在 1965 年被迫停刊。這期間，蔣介石和蔣經國對臺灣“本土黨”的威脅十分敏感。

1975 年蔣介石去世，1978 年蔣經國繼任。同年，蔣經國壓制了呂秀蓮、黃信介，林義雄，施明德等發起的民主運動，這次黨外運動領導人之一余登發也於 1979 年 1 月以“叛亂罪”被捕。1979 年 12 月 10 日，高雄爆發“美麗島事件”，黃信介、施明德、張俊宏、姚嘉文、林義雄、陳菊、呂秀蓮、林弘宣等八人被叛亂罪起訴，陳水扁、謝長廷、蘇禎昌等人成為被捕人士辯護律師團的成員。蔣經國一面鎮壓，一面宣稱要“民主憲政”，也堅持不動用軍隊開槍。1980 年，施明德在美麗島事件法庭辯論上公開提出“中華民國模式的臺灣獨立”（彭明敏、謝聰敏和魏廷朝於 1964 年共同起草著名過“臺灣自救運動宣言”，1989 年鄭南榕公開主張臺灣獨立，李登輝被認為與“臺獨教父”彭明敏“貌離神合”）。1983 年，美國加州報刊連載臺灣旅美作家江南寫的《蔣經國傳》，揭露蔣家政權及國民黨內幕，招致不滿，想討好蔣經國的人開始密謀。1984 年 10 月 15 日，江南（劉宜良）在舊金山住宅遇刺身亡，蔣經國次子蔣孝武因涉案嫌疑（手下討好他）被迫淡出政壇。1985 年 8 月 16 日蔣經國接受美國《時代》周刊採訪時表示：“‘中華民國國家元首’依憲法選舉產生，從未考慮由蔣家人士繼任。”

1986 年，臺灣第一個反對黨“民主進步黨”的成立，並在立法院爭得 12 個席位。經過 1987 年“解嚴解禁”之後（1949-1987 世界最長久戒嚴令，1988 年 1 月 13 日，蔣經國逝世，李登輝繼任總統），國民黨黨內一批革新派精英於 1989 年 8 月正式宣布組建“新黨”，1990 年三月學潮“野百合運動”促成政府廢除了“動員戡亂臨時條款”，1991 年“萬年國會”告終，1992 年臺灣議會開始全面普選。

1994年，臺灣首次舉行省長、直轄市長（臺北市和高雄市）以及省市議員選舉。國民黨候選人宋楚瑜和吳敦義分別當選臺灣省長及高雄市長，民進黨候選人陳水扁則在臺北獲勝。1996年第一次“總統普選”國民黨李登輝-連戰擊敗民進黨彭明敏-謝長廷、無黨籍候選人林洋港-郝柏村、陳履安-王清峰。後經過民進黨陳水扁-呂秀蓮（2000-2008）和國民黨馬英九-蕭萬長/吳敦義（2009-2016）的兩次輪替，臺灣的憲政民主全面確立。

2. 臺灣的憲政民主如何可能？

臺灣民主屬於“後發民主”，英國的“先發民主”是“教會、國王、貴族”政治博弈的結果。中國不存在“教會、國王、貴族”的政治均衡結構，所以歷史上不存在“先發民主”的可能。“先發民主”的政治結構決定了它必然是一種“精英民主”，而“後發民主”更多地傾向於“大眾民主”。“先發民主”經歷了“精英民主”到“大眾民主”的擴展過程，是在嘗試“主權在民”能否行得通，而在“後發民主”中，“主權在民”已經理所當然地成為一種訴求和動因。所以，“後發民主”的原因必然與“先發民主”的原因有所不同，但“後發民主”的“民主確立”卻並不意味著“民主鞏固”的必然到來。

臺灣民主的確立和鞏固，主要取決於國民黨統治的“內部制度變遷”和臺灣的“政治附屬地位”。國民黨“兵敗大陸、退守臺灣”首先意味著它政治勢力的衰敗（外省人占臺灣人口12%左右），但是，國民黨政治壟斷的結束，主要源自於“蔣介石-蔣經國-蔣孝武”的統治繼承的斷裂。“江南命案”使蔣經國和蔣孝武名聲掃地，從1969年就開始被安插在國民黨情報部門工作的蔣孝武成為接班人的夢想也最後破滅了。

為什麼一個“江南命案”就竟然能終結“蔣家王朝”的命數？這個問題必須聯系國民黨政治勢力的衰敗和臺灣民主（獨立）運動的興起來分析，這兩個趨勢的壓力，本來在客觀上要求蔣經國和蔣孝武必須強硬、有魄力、萬無一失，但蔣經國和蔣孝武、特別是蔣孝武卻根本就不具備這樣的擔當（蔣經國：“孝文糊塗、孝武荒唐、孝勇可愛”，蔣經國1910-1988的三子都短命，較大兩個兒子跟蔣經國一樣都有糖尿病：蔣孝文1935-1989，蔣孝武1945-1991，蔣孝勇1948-1996，另外仍在世的是私生子蔣孝剛、蔣孝嚴、蔣孝慈）。當然，也似乎可以認為蔣經國跟蔣介石一樣存在“太軟弱”和“惻隱心重”的“基因問題”。所以，從內因上看，“蔣家王朝”的政治壟斷碰到的是“家族統治”必然面對的“基因悲劇”，即終身專權、家族繼承及家族集團狹小的“基因庫”，與國家治理、暴力競爭的德能高要求之間，出現統治能力無法應對統治成本而釀成的政治遺傳悲劇。

一旦政權不再是“家產”，蔣經國自然不再反對“依憲法選舉產生”，這就是所謂“無恒產必無恒心”。正是在這個意義上說，臺灣民主首先起源於“蔣家王朝”的“基因悲劇”，其次才是因為民主運動的壓力。作為曾經連毛人鳳都敬畏三分的“保密局老大”，蔣經國的退讓並不是什麼突然間的“良心發現”。如果蔣經國真的“良心發現”，他就不會在“江南命案”之前頻頻壓制，之後又無奈放手。但是，政治壟斷的結束並不自動意味著憲政民主的開始（如埃及），內亂、新獨裁、民主運行失控都是可能出現的結果。所以，問題就變成了：為什麼蔣經國之後臺灣沒出現內亂和新獨裁，而且民主的運行也算比較順利？

民主的產生依賴於政治壟斷的衰落和政治均衡的出現。國民黨政治壟斷的衰落，體現在兵敗大陸、蔣家的“基因悲劇”、國民黨內部強人的缺乏、國民黨“臺灣本土化”。孫運璿、俞國華、李煥、郝柏村等國民黨核心人物都存在年邁體弱的問題，新生代又有青黃不接的問題。國民黨“臺灣本土化”早在任命謝東閔為“副總統”之前就已經開始，李登輝曾以臺灣農業發展的“博士論文”和策略性的“反臺獨”言論引起蔣經國注意，所以，他一路從 1972 年的“政務委員”、1978 年的臺北市長、1981 年的“臺灣省主席”，走到了 1984 年的“副總統”。

國民黨的“臺灣本土化”是它政治壟斷衰落的一個表現，同時也是臺灣政治均衡出現的一個原因，民進黨的興起是國民黨黨外“臺灣本土化”的另一個進程，也是導致臺灣政治均衡出現的核心力量。在中國歷史上，政治均衡也曾多次出現，但結果總是內戰和內亂，典型的如“三國鼎立”和“民國初年的軍閥混戰”。“黨內本土化”和“黨外本土化”導致了臺灣政治均衡的出現，但是，臺灣的政治均衡沒有走向內亂卻主要不是因為地方小，而主要是因為臺灣的“政治附屬地位”，是大陸對臺灣的“統一壓力”和美國隊臺灣的“政治壓力”，使臺灣的政治均衡除了民主之外別無選擇，所以說，臺灣民主是“夾縫中的民主”（“夾縫民主論”）。更進一步說，臺灣是大陸的亞文化，大陸文化中的“單一權威信仰”並不純粹；臺灣的政治依附於大陸的政治壓力，臺灣在內部多元的同時伴隨著的是一種“單一權威的外部化”，是“內部均衡與外部失衡”的結果。

4. 臺灣民主化的相關論辯

臺灣民主消除了“在一個普遍缺乏西方宗教信仰的社會中實施選舉民主可能性”的疑問。信仰只是影響民主化過程中的一種行為力量，民主卻是政治的、制度的，所以，並不是說“普遍缺乏西方宗教信仰的社會”就不可能實現民主。民主不是一個宗教信仰問題，民主也不是一個知識素質問題，民主是一個政治利益問題。通過確立宗教信仰去推進民主是一種“民主信仰論”，通過爭取民主的實踐去獲得民主素質則是一種“民主素質論”。民主要能實現，還操心什麼“在水裏學游泳”的民主素質問題？宗教信仰、知識素質只有在影響政治行動和政治力量時才是問題。

本文提出的“夾縫民主論”用國民黨的“內部制度變遷”和臺灣的“政治附屬地位”邏輯統一地解釋了臺灣民主的原因，這個觀點強調的是“統治能力”和“制度供給”，認為“統治成本”和“制度需求”是次一級的常態力量，避免了通過羅列各種因素來解釋問題的困境。

一種常見的“因素羅列”觀點認為，臺灣能和平完成憲政民主轉型，原因包括：臺灣的政治環境使然，民主成為唯一的選項；臺灣政治體制中一直具有憲政要素；自下而上的抗爭匯成不可逆轉之勢；蔣經國從逆勢獨夫到順勢偉人；等等（見《臺灣為何能和平完成憲政轉型？》，“共識網”，<http://t.cn/zHuhtld>）。

其實，國民黨兵敗大陸之後，臺灣以“自由復興基地”自居，但“民主反共”一直是“有名無實”、“真戲假做”。所以，“政治環境使然，民主成為唯一的選項”並不是民主化的真正原因，這個觀點無法解釋“江南命案”之後的轉折。“臺灣政治體制中一直具有憲政要素”更是錯誤觀點，“說的不是做的”才是中國政治文化的特色，社會空間、市場經濟、地方自治也都可以是擺設。“自下而上的抗爭匯成不可逆轉之勢”則只是“統治成本”和“制度需求”是次一級的常態力量。“蔣經國從逆勢獨夫到順勢偉人”模糊了蔣經國發生轉變的“產權原因”，江南說他是“一位有良心的獨裁者”，但“獨裁者”的良心都要到“後繼是否有人”定下來之後才能事後看到。

5. 臺灣民主與“臺獨”的前景

民主的臺灣是更加傾向於“臺獨”，還是更加傾向於反對“臺獨”呢？這個問題的答案可以分成6個層次。

第一個層次是“臺獨”包含了“民主自治”與“政治獨立”雙重含義。臺獨包含了臺灣人對蔣家“這個大陸一黨政權”的反抗，並以民主自治體現出來。臺灣實現民主自治之後，“大陸一黨政權”的政治壟斷不復存在，原來臺獨的動力也隨著民主自治的實現也下降。但如果臺灣鬧獨立（國民黨內部放棄“反攻大陸”），大陸反而有借口進行武力統一，這反過來降低了臺獨的動力。

第二個層次是，如果臺灣政治依然是獨裁，那麼，獨裁者反倒有可能利用“臺獨”、利用與大陸對立的緊張來壓制內部。在這種情況下，“臺獨”也只是“被利用”而不是“被實現”。

第三個層次涉及大陸與臺灣的力量對比，這個力量對比的不均衡，決定了“臺獨”實際上沒有任何前景。

第四個層次涉及大陸的政治改革，有人認為如果大陸出現“權威之亂”或“民主之亂”，臺灣就有可能趁機獨立，但是，這個寄希望“中國模式”崩潰的觀點也不成立，因為“中國模式”本質上是一種“限任一黨制”，“限任一黨制”克服了“重視君主制”和“終身一黨制”所必然出現的“基因悲劇”，是一種對“西方民主制”構成全新制度挑戰的國家政治模式。

第五個層次涉及臺灣政治的邏輯。在民主的情況下，“臺獨”勢力會被民主的選票邏輯壓倒，選民獨立的意願被大陸統一的威脅和民生的邏輯壓倒，兩岸經貿關係、民間來往的利益壓倒了“臺獨”的空頭支票。

從以上五個層次看，“臺獨”不存在任何可能性，維持現狀就是最好的選擇。現實未必是合理的，但現實必定是有道理的。

兩岸關係的發展不進則退 張大衛

《芝加哥華語論壇》社長，芝加哥和統會顧問

兩岸關係和平發展到今天，不僅給兩岸、特別是臺灣同胞們帶來巨大的紅利，為海峽兩岸和亞太地區以至世界的和平和穩定作出了積極的貢獻，而且更重要的，是已經為兩岸的政治關係的正面發展打下了一個極為堅實的基礎和提供了新的歷史性機遇。

回顧汪辜會談以來，特別是近五年來的兩岸關係，人們不能不向那些勇於破冰、堅持“九二共識”，為兩岸的和平發展做出了各種奉獻的所有領導人、有識之士和普通民眾表達崇敬之意。從幾十年前的兩岸“老死不相往來”到實現“三通”，到上年據統計有八百萬人次的互相觀光交流；從兩岸經貿關係障礙重重，到簽署和實施兩岸經濟合作框架協議（ECFA）後，上年兩岸貿易總額達一千六百多億美元；從兩岸過去的敵對狀態，到近年來包括各級行政人員和黨派團體的頻繁互訪。。。只要不帶偏見的人，都會為兩岸關係的這種發展感到由衷的高興和欣慰。

兩岸關係能夠得到迅速的發展和不斷取得實質性的成果，完全不是偶然的。它是在全世界和平發展成為主流趨勢和中國在改革開放中和平崛起並成為世界第二大經濟體的大環境背景上發生的。無論在海外還是在島內，振興中華、和平統一的熱潮日益高漲，已經成為廣大華人的共同心願和目標。即使是過去十分頑固的島內“臺獨”派，其中也不乏有見解的人士，開始反思如何評價和應對新階段的兩岸關係。順應兩岸主流民意，繼續推動兩岸各個領域的交流合作，特別是促進政治領域的進展，值得所有關心國家統一人們的思考和重視。

兩岸和平發展所帶來的經濟效益讓越來越多的民眾認識到，兩岸同屬中華民族，處於一個命運共同體，誰也離不開誰，合則兩利，分則兩傷。這已成為島內外絕大多數民眾的共識。但是另一方面，現在兩岸政治領域關係的發展卻仍然舉步維艱，前進緩慢，完全不能適應當前兩岸經濟和其他諸如文化或科技等領域的發展步伐。可以說，兩岸經濟關係的發展如果沒有相應的政治關係發展的配合，那末“雙贏”的經濟關係早晚就會遇到“瓶頸”，甚至會對經濟合作造成負面和消極的影響，在一定程度上將不可避免地導致經貿領域合作的倒退，這是兩岸人民都絕不願意見到的。

從地區和世界戰略的角度來看，兩岸的關係也必須盡快大步向前發展。人們將會看到，包括臺灣海峽和臺灣島在內的亞洲並不平靜，未來存在著很大的不確定性。美國咄咄逼人的亞洲“再平衡”戰略，日本的“修憲”和侵吞釣魚島的狂妄言行，以及從某些地方一些不時冒出來的“中國威脅論”等等，都在提醒我們，需要“居安思危”，對於可能的地區局部沖突要有所準備。臺灣處在這個並不會一直風平浪靜的地區，既不可能置身事外，也不可能站在與自己同文同種的同胞敵對的一方。一旦有個風吹草動，與大陸政治上、軍事上的關係難題未解的臺灣將如何應對，又將何去何從？

臺灣有些人總幻想依靠美國的實力來撐腰。其實，只要想一想，中美已經在構築新型的大國關係，美國會輕易為臺灣犧牲自己的國家利益嗎？再說，靠美國的軍售能保證臺灣的安全嗎？靠臺灣現有的實力，可以有效保護臺灣人民的生命和財產嗎？更不用說擴展

臺灣的國際空間了。非常明顯，臺灣要發展，要安全，唯一的出路，是義無反顧，繼續開拓和完善兩岸的經濟合作，同時排除幹擾，盡快實現與大陸的政治商談，把兩岸關係和平發展的水平提高和擴展到一個新的層次。這是每一位負責任、敢擔當的臺灣政治家和領導人必須認真加以考慮的。

在繼續發展兩岸經濟關係的同時，發揮中國人的智慧，以“一家人”的心態在“一個中國”的原則下認真討論和尋求兩岸政治問題的解決，已經提上日程。當前，大陸和島內都有學者和知名人士提出了各種設想和建議。大陸已經明確提出，在當前的情勢下，支持首先通過民間渠道來探討政治難題的破解。臺灣朝野也出現了比較現實和理性的邁向“統一之路”的輿論和各種方案。臺灣問題是一個歷史遺留的問題，兩岸曾隔絕幾十年，加上國際上各種勢力的插手和幹預，使這一問題愈趨複雜，難以“畢其功於一役”，絕非一朝一夕可以解決，這需要很大的耐心和堅定的信心。然而，時不我待，機不可失，兩岸關係需要不斷注入新的活力和新的動力。

要使兩岸的和平發展關係順利並且持續，首先應當要擯棄“不統”思維。當今兩岸關係的發展，是廣大海內外炎黃子孫的期盼和當前歷史發展潮流的反映和產物，是不以人的意志為轉移、不可逆轉的。就臺灣島內來說，“不獨”一定會走向“統”，“不統”最後定將導向“獨”，只不過是時間問題。一句話，長久的“不獨、不統”的中間道路是不會有的，這種對“統派”和“獨派”都予以“照顧”的貌似“中庸”狀態將一定會失去民心，也更不可能永遠存在。試想，現在難道臺灣還有任何有識之士會希望和主張倒退到若干年前堅決“不統”的“陳水扁時期”，讓兩岸關係來個大反復，讓臺胞獲得的經濟利好得而復失嗎？

抓住機遇解決政治難題，就要創造條件推動各個層次的兩岸政治對話，特別是要爭取盡早實現兩岸執政黨領導人的會面，這將會是解決兩岸政治問題的最關鍵和具有重大意義的一步。不久前，臺灣地區領導人馬英九一個月裏三提“習馬會”，對這一會面的可能性已經不再完全排除。海內外華人都希望臺灣領導人應當盡早跳出所謂會面要先解決“身份、尊嚴”之類等同於“畫地為牢”的意識觀念，以中華民族的根本利益為重，以臺灣人民的福祉為先，本著對歷史負責的態度，以一個有遠見領導人的勇氣和魄力來迎接和創造兩岸全新的政治關係，為中國走向統一作出歷史性的貢獻。若能如此，功莫大焉，善莫大焉，必將載入史冊。

兩岸關係和平發展的大好形勢，來之不易，所有中華兒女都要倍加珍惜。這種關係需要維護，需要發展，需要不斷創新和實踐。“臺獨”思潮在島內外並沒有絕跡，停滯一定會引向倒退，從而會制約民族復興的大業。中華民族是一個偉大的、勤勞聰慧的民族，不管統一的道路多麼崎嶇和充滿險阻，不管“深水區”的水流多麼湍急，在全體中國人堅持努力和共同奮鬥下，只要兩岸堅持走和平發展的正確道路，偉大的民主革命先行者孫中山先生“統一中華”的遺願必將實現，一個統一和繁榮強盛的中國，定將自立於世界民族之林。

釣魚島事端促進兩岸統一 張一程

著名保險代理人、芝加哥早期“保釣人士”

當年陳水扁上臺後，很多人擔心臺獨勢力漸大。我曾在 2002 年選文〈論陳水扁對促進中國統一的貢獻〉，論述他抱著臺獨意識上臺主政，將加速中國統一的進程。2012 年初日本挑起釣魚島事端，很多華人感到憤怒和無奈。我覺得這次釣魚島事端是絕佳的好事。

第一，它加速了中國收回釣魚島的進程，讓中國擺脫“不好意思”打破維持現狀的共識的束縛，可以名正言順地進入釣魚島水域巡航、執勤和宣示主權，並作出相應的軍事、政治的配合。

第二，這件事亦促進了中國的統一。這話怎樣說？日本挑起這事端，帶來海峽兩岸民間、官方的抗外的合作。這合作可能是明的、暗的，公開的、扭捏的，紅臉的、白臉的，高調的、低調的，爽快的、有保留的，順利的、受到阻撓的。雖然馬英九講了一些不像老保釣應說的話，以及片面與日本簽訂了漁業協定，令大家錯愕，但整體來說臺灣總不能過份地在釣魚島問題上與大陸作對。不與大陸作對，或不太與大陸作對，就為兩岸合作提供了適當的氣氛。在臺灣民間，大家看到大陸的崛起和有能力與日本堅硬爭鬭，才能壓住日本和保護國土，才能與日本簽成漁業協定。在兩岸關係上，有很多問題、議題都可以受各派政治勢力拿來做文章反大陸，破壞兩岸的合作，但釣魚島問題祇有極少數的皇民遺老遺少會用來反大陸。大陸與臺灣之間，很多分歧、對立是“歷史遺留下來的”，是常態，非一朝一夕可以克服抹去的。所以兩岸的統一賴於減少差異，增加共識。釣魚島問題就是一難得的“求同”的機會，所以從大局來考慮，有利於促進兩岸的互信和合作。

釣魚島問題對兩岸的互信、合作提供了一個絕佳的機會：遲早，快則一、兩年內，慢則可能要拖上十年八年，日本要與中國坐下來討論如何收場，中國大陸可以叫日本先將釣魚島交給一個由聯合國屬下的一個組織、機構暫管，或一個中介性的國際組織暫管，然後再轉交給臺灣管轄。驟眼看來，這個方案有點非夷所思，但我們平心靜氣去想一想，會發覺有很多好處。首先，釣魚島的管轄權始終要想個辦法來解決，（主權則無庸置疑，是中國的，不必商討確立），中國要從日本手中完全取回管轄權，如果不想用武力的話，祇能與日本談判，就要給日本一條路走，讓它體面地交出管轄權，所以給第三者暫管，讓日本的當政者容易向日本國內交待，說並沒有將釣魚島交給中國，這樣當政者和國民在面子上好過一點。（當然，有一個大前提是，經過持久的抗爭較量，日本上下認識到釣魚島不屬於日本，日本鬧下去沒有好處。）

中國大陸花了那麼大的力氣，將釣魚島拿回來，卻落到臺灣手中，豈有此理！？當有此理！首先，不管將釣魚島擺在臺灣海峽哪一邊，都是中國的領土。第二，這樣做可以最大限度得到臺灣方面的支持和配合，給日本巨大的壓力，美國也不好阻撓，不便向臺灣施壓不要拿。第三，這樣將兩岸聚合得更近，有利於兩岸的互信、配合和走向最終的統一。這個互信和配合的進行和發展，也為大陸和臺灣聯手保衛和發展南海諸島及海疆打下基礎，所以這是一石數鳥的絕招，是連消帶打的一步妙棋。

中國的統一，最大障礙不是臺獨意識、勢力，不是島內的反共恐共情結，不是所謂民主制度與非民主制度的不相容，而是美國的阻撓、作梗。如果將外國因素抽掉，上列各情況都成了次要的因素；因為有美國的幹擾，那些因素才被放大和加劇。

同樣道理，日本將釣魚島鬧得那麼兇，菲律賓也在南海鬧事，都是有美國在後面示意、煽動和縱容。中國在很多國際事務不順，以及中國與美國在很多領域不斷有摩擦沖突，也是因為美國搞鬼。藏獨、疆獨，“中國在非洲實行新的殖民主義和掠奪資源”，“人民幣匯率操控”，“中國投資妨害美國國家安全”，“中國留學生是間諜”，“來自中國的網路黑客的攻擊”，“中國軍事不透明”，……無不是美國在搞鬼。長期以來美國政客和媒體，在對待中國、中國人方面，誤導、操控美國民眾，讓美國民眾以為中國人很邪惡，所以美國民意調查，一直對中國、中國人的負面感受佔很大的百分比。因為民眾對中國和中國人不了解，所以，無論誰當總統，不管共和黨或民主黨坐大，美國都要壓制中國，自然不願意看到中國走向統一。所以掃除中國統一的障礙，以及減少中美各種不必要的、消耗性的摩擦、沖突，其中一要點是要讓美國人民了解中國、中國人、中國文化、中國人的哲學，讓他們知道中國人並不好戰，不是他們的政府和媒體所描繪的那麼邪惡。

然而很可惜，中國政府在這方面沒有做好，沒有研究做好，沒有想辦法做好。舉幾個例子說明一下：

中國二十多年來祇著重於與極少數的美國政府官員、政客、或過氣的政客、名人打交道，報道起來煞有介事，其實成果很小。原因很簡單，人家不會像仁人誌士那樣為理念、公義，仗義出頭為中國奔走呼喊，何況今天在位的明天要下崗，過氣的則是昨日黃花。當然，與這些人來往也是應該的，但往往墮入自我感覺良好的境界，在自娛之餘沒認真分析其成效和改進之處。

大家留意一下，參觀中國在美國舉辦的甚麼文物展覽或參加甚麼酒會的紳士淑女，有幾個真的會替中國、中國人講幾句公道話？至於一些所謂文化交流的活動，大多是慰問僑胞多於真正的美中文化交流。1000 個參加者，有 888 個是老中，88 個是中美通婚或收養中國孤兒的洋人，有 8 個是小地方的大官員，還剩下幾個算得是中美交流的？

中國政府向世界作的宣傳、宣示、訴求也是很蹩腳的，不是講“不要傷害中國人民的感情”之類的窩囊話，就是說“自古以來釣魚島是中國領土”之類的講給自己聽的自言自語。（日本也說自古釣魚島是日本的領土，世界上的人，包括一些老中，也搞不清楚誰講的才是真的。如果中國說“自 600 年前的明朝起，釣魚島就是中國的領土”，那麼日本就不能或不便說“自 100 年前釣魚島是日本的領土”。）中國也沒有好好利用聯合國這個講壇大量揭露日本不承認侵略、屠殺的醜惡，讓世界人民了解真相和嚴重後果。

幾年前是鄭和下西洋的 600 周年，中國錯失了一個難得的讓世界人民了解中國人的文化和哲學的機會，沒有讓世人知道中國數千人的艦隊去到非洲和阿拉伯，沒有殺人掠地，祇去做貿易和傳授當時的先進技術。如果中國人好戰邪惡，今天的東非和印度也該是中文世界了。鄭和下西洋比哥倫布“發現”“新”大陸，其偉大之處不但時間早，更重要的是和平和交流，不是掠殺殖民。

2010 年上海世博會，號稱歷史上規模最大，入場人數最多，但中國幾乎完全沒有在美國做任何宣傳，芝加哥論壇報也祇有豆腐乾的版幅作出報道，大多數美國人都不知道上海世博這回事。但中國官方卻煞有其事地說有一千萬人來華看上海世博，實情是一百個人中，有九十八個是華僑或華裔和留學生。進入上海世博園區，排隊時數一數，一百人中祇有兩、三個是碧眼黃發的洋人。有人說，共產黨最會宣傳，我看過獎了。上海世博，若在 80 年代末或 90 年代初舉辦，100% 是中國人入場很應該和有好處，讓剛踏入改革的中國人民開開眼界，看看外面的世界，會有很大的激勵作用，促使中國人努力追上去。但經過 30 年的開放改革，應是反過來讓全世界的人來華了解中國了。很遺憾，花了數以千億元計而辦起來的上海世博，不但沒有吸引幾個洋人來中國看看，連有關的報道介紹，也寥寥無幾，在美國人腦中根本沒有上海世博這回事。那千億元，花得冤枉。

據悉去年中國在紐約的報紙登了一些廣告，重申釣魚島是中國的領土。這樣做總比甚麼都不做好，但這類廣告是給誰看的？要達到甚麼目的？人家老美不在乎釣魚島是誰的，而且有可能他們心中暗暗高興，你們中國和日本爭吵越厲害，我們美國得到的好處就越多。其實廣告內容應著重於將釣魚島問題的來龍去脈講清楚，然後帶出若果事態惡化下去，對美國和美國人民有甚麼影響，難道美國人民想被日本拖下水再與中國人打架嗎？讓美國人民認識到要停止支持日本鬧事，制止日本軍國主義復活，促使美國人民告訴政府、政客，不要縱容日本這條狗狂吠亂撲下去了。廣告內容還可讓美國人了解到中國文化以和為貴的精粹，例如孔子在二千年前就教導和諧，鄭和下西洋也以和為貴，中國 56 個民族和諧相處等等，想暗示要防“黃禍”和鼓吹與中國對抗的圖謀就沒有了“群眾基礎”。

我發覺，在中國統一、釣魚島以及很多重大問題、議題上，華人社團的會議、紀念會或甚麼活動，有很多“臺獨沒有出路”、“反對干涉中國內政”、“捍衛中國主權、領土完整決心不動搖”之類的套話，但很少認真地探討問題和提出解決方案，結果往往流於空洞和形式。例如在 2006 年的一次有關和統會議上，我想講講我的一些看法和提議，但講了不到兩分鐘就給打斷壓制。試想，這種模式的和統活動（還稱不上運動哩）會有前景、出路嗎？（同樣道理，我們在釣魚島問題上示威，宣發了我們的憤怒之外，是否應做一些實在的事情呢？例如，讓美國人民更了解事情的來龍去脈，認識到日本的醜惡和危險呢？保釣不應止於我們憤怒的宣示，應更進一步爭取廣大的美國人民與我們一起制止日本軍國主義的復燃。）

那次我想講的其中一條，是否可以參照當年蘇聯和烏克蘭的模式，讓臺灣也參加聯合國呢？當然，有很多問題和細節需要去研究探討，行不行得通，恰當不恰當，我們不去研究探討怎會知道？當年我提出這想法，表面上不合理，“正統”的統派人士會覺得荒謬吧？然而，據悉在今年 3 月，大陸的“鷹派學者”閻學通也提出類似的想法。

同樣道理，我現在提出，大陸在與日本最後坐下來談判解決釣魚島問題時，要日本間接交給臺灣管轄，不但促成釣魚島問題的解決，也促進了兩岸的互信、合作和最終的統一。如果我們不去研究探討，怎知不行、不恰當呢？

那次我想講的另一點是，一國兩制是鄧小平提出來的，不是學者或中性人物提出來的，對臺灣來說，是他丟過去要人家硬接受的，有不平等的味道，所以臺灣的人大多數都

不願意去了解它，何況要人家接受？！我提議，改為這樣提法“一國兩制有甚麼好處？行得通嗎？若果有好處，怎樣去做？”這是中性的提法，從強制人家接受的味道轉化為鼓勵大家去嘗鮮、思考、探討，效果該會大不相同。近年來大陸對臺工作已經很少再提一國兩制這口號，而改為務實的一國兩制的體現，諸如改善兩岸民眾旅行的方便，簽定各種協定等等，讓臺灣民眾在不知不覺之中進入了實質的兩制，再繼續探討如何向一中走下去。

那次我還想說的是，中國應該在美國和西方國家大力推動來華旅遊，當大量的西方民眾來華親身體會到中國人的文化、歷史和哲學後，發覺中國不是他們的威脅，減少了對中國人的惡感，最終有利於改善美國政府、政客和媒體對中國的態度。美國官員和政客拿中國來作文章，是不用本錢但可得萬利的買賣，所以幾百個議員中祇有三、幾個不作聲外，個個開口罵中國，反正不扣分不罰錢。近日美國有影響力的參議員麥凱恩跑去日本，公開說釣魚島是日本領土，他個人不必負任何責任，但中美日三國人民卻因他的口出胡言而受巨害。當廣大的美國人民擺脫政客和媒體操控後，了解到事事與中國作對沒好處，那些官員和政客就不能那麼輕佻放肆了，中國和平統一的障礙也就減少了。我碰到很多去過中國旅遊的老美，都表示很高興去過中國。若中國從外匯儲備中拔一根毛出來，用商業操作推廣來華旅遊，賺美金贏美心，連經常對中國偏見、作梗的媒體，看在廣告收入份上，也會逐漸減少對華的敵意。有錢使得洋鬼推磨，這經濟規律仍未過時。要知道，花在推動來華旅遊的廣告公關的費用，遠遠低於造軍艦，還可能不夠派公務船去釣魚島海域巡航的消耗。

順便提一下，在解決釣魚島問題上，我建議當日本派高官或政客來華談釣魚島時，中國政府應安排他們先去南京大屠殺紀念館走一趟（是否跪下，隨君意），表示要承認歷史、面對歷史。若不願意走一趟，免來、免談。大陸對民進黨有一條件，不放棄臺獨黨綱，就不能以黨、黨員身份來大陸與官方打交道。同理，日本來華代表，不願意去南京走一走，表示日本還不願意承認歷史，那麼所有的討論、談判不是誠意的，所有的釣魚島的解決方案都不是實在的，不是長久的，都是日本人騙中國人，和中國官方騙中國老百姓的。要做到這樣，容易嗎？當然不容易，反正中國人有的是耐心，而且拖下去，中國實力更強，日本的招數和出路就更少了。

以科技合作、學術交流推動兩岸關係 王蕾

芝加哥大學中國學生學者聯誼會主席，芝加哥和統會顧問

大家好！

首先，非常感謝李紅衛會長、何筑笙理事長允許我代表芝加哥大學中國學生學者聯誼會，在“汪辜會談 20 周年”這個神聖而有意義的時刻，淺談下作為在校學生的我們，見證到的兩岸關係的發展和進步。

20 年前，經過海峽兩岸的共同努力，第一次“汪辜會談”在新加坡正式舉行。當年兩岸極度隔閡，無論是政治體制、社會文化、乃至生活習慣及彼此的信賴感都距離遙

遠，是因為汪道涵和辜振甫兩位長者的遠見、氣度和使命感，奠定了兩岸關係中重要的“裏程碑”。在“汪辜會談”後的 20 年時間裏，兩岸關係不斷發展，已經步入和平發展的新階段。經濟合作、文化交流是兩岸關係發展的重要橋梁，同時兩岸的科技對話和學術交流的重要性也日益突出。作為一名在校學生，我能深切的體會到高端科學技術合作對兩岸關係的發展起到的積極的作用，同時兩岸關係的促進也對海峽兩岸學術研討提供強有力的支持。現今，大陸的很多高校已經和臺灣高校建立合作學術項目，支持雙方教師共同提出的前瞻性研究計劃，進一步整合學術資源。我本科時就讀於清華大學，2011 年是清華大學創校百年，我從校友那了解到同根同源的北京清華大學、臺灣新竹清華大學同慶百歲生日。兩校建立“兩岸清華聯合實驗室”。在一些重點領域，如納米技術、生物醫藥、能源和科技管理等多個領域，每年都舉辦研討會，在京臺兩地輪流召開。來自大陸的我們，可以到臺灣暑期交流，和臺灣的同胞們探討學術難題、攀登科研高峰。不僅如此，按照臺灣新竹清華的計劃，今年將招收 24 名碩士生與 7 名博士生共 31 名大陸學生，而且在兩岸和平統一的大好形勢下逐年增多。兩校達成雙學位合作共識，計劃每年提供 10 個研究生名額，供學生到兩校研習，撰寫兩篇論文，通過的話就能拿到兩岸清華碩士“雙學位”。兩岸和平統一和高精尖學術研究起到了互相促進和支持的作用。

對於遠離家鄉懷揣學術夢想的海外學子，大陸與臺灣的和平統一更顯得尤為意義重大和影響深遠。芝加哥大學中國學生學者聯誼會是芝加哥的一個中國學生群體，也許我們的力量很小能做的很少。但我們能做的是，當芝大學聯換屆選舉，我們會邀請臺灣學生會參與我們的活動；當美國朋友因受到不實報導的影響對兩岸關係含糊其辭的時候，我們會為他們不厭其煩的解讀歷史、答疑解惑；當胡錦濤總書記下榻芝加哥，我們不畏零下 20 度的寒冬和連續幾個小時的等待，揮舞著五星紅旗呼喊著“中國加油”。我們用細小點滴的舉動來表達著我們高校學子對中國和平統一的渴望與努力。

20 年後的今天，兩岸關係在經歷跌宕起伏之後，步入良性發展的快車道，其中就飽含了汪辜二老的心血，也包含了所有支持兩岸和平統一中華兒女的心願。我們紀念汪辜會談 20 周年，不但要銘記其在促進兩岸關係發展中的歷史意義，更要從中汲取養分，推動兩岸關係和平發展，同心實現中華民族偉大復興之夢。

非常感謝！

致力於兩岸學生建立良好關係 梅新藝

伊州理工學院中國學生學者聯合會主席，芝加哥和統會顧問

各位尊敬的來賓：

你們好！今天我們共聚一堂紀念汪辜會談二十周年。辜老曾說“但知春意發，誰識歲寒心”，短短十字道盡了當年他心中所承受的壓力，但是他依然認為，想要破冰、迎接春天來臨，就必須要有耐心與信心。如今汪辜二老已駕鶴西去，兩岸關係在這 20 年來經歷了不少跌蕩起伏。也許經歷寒冬，才知道春暖花開的可貴，大陸和臺灣社會已經發生了

一系列重要變化，而兩岸關係也如那冰雪消融，迎來了更多的理解和默契。此時此刻，我們回顧二十年前的汪辜會談，它所蘊含的成功經驗及豐富內涵，不僅未被世人遺忘，反而成為歷史長河中永不褪色的亮點，對當下兩岸關係的和平發展仍具有積極深刻的啟示意義。

近年兩岸關係破冰回暖，這些理解和默契主要是建立在“九二共識”的政治基石之上，而催生“九二共識”的正是汪辜會談。由此也突顯了汪辜會談的前瞻性和大局觀念。在當下兩岸關係和平發展進入鞏固深化的新階段，正需要這種高瞻遠矚的政治目光和胸懷全局的戰略智慧。

當年臺灣方面頂著民進黨的巨大壓力，依舊同意授權海基會與大陸海協會協商談判簽署協議，並同意達成堅持一個中國原則。隨著越來越多的市場融合，有力的經濟合作，以及高層領導人互訪，臺灣與大陸有了更深層的了解和熟悉，如今兩岸關係正呈現著前所未有的光明前景，國民黨當局所處的形勢比之當年所面對的困局也有利得多，如果能夠把握歷史機遇，大膽實踐，勇於突破，不斷創新，便可推動兩岸關係繼續向前發展。

同為海外留學生，大陸學生與臺灣學生便也在這異國他鄉相識，相知。兩岸學生的交流日益增多，大家在朝夕相處的學習與實驗中建立了深厚的友誼。兩岸的年青人極為相似，在兩岸交流中，初生牛犢，沒有顧慮，具有勇氣，支持開放。兩岸關係的發展，需要年青人參與推動。如果能夠加強兩岸青年的交流，在青春與激情的碰撞中，也許可以得到意想不到的收穫。誠然，兩岸之間存在的問題短時間之內無法完全解決，但我相信，只要有更多的了解和理解，耐心與信心，我們不過於心急，與時俱進，兩岸關係一定會有光明的未來。留學生活就是兩岸交流的一個很好平臺，溝通和接納從這裏開始，一點一滴，一絲一縷，逐漸融入兩岸人的生活。在 IT 接觸的很多臺灣學生，他們對大陸滿懷善意，願意了解我們大陸的生活，也願意和我們融為一體。但同時，我們也意識到，他們對大陸的了解並不多，我們對臺灣的認知也不深，這就需要長期的溝通與融合，進行文化的碰撞與交融。實際上，兩岸學生之間的互動並不充分，一些學生團體仍然有大陸與臺灣之分，我們的工作就是致力於兩岸學生的良好關係，減少隔閡，使大家真正擁有共通語言。希望在我們共同的努力之下，鄉愁不再是一灣淺淺的海峽。

情天再補雖無術，缺月重圓會有時。放眼當初，汪辜二老為兩岸留下善意的命脈，著手現在，我們努力讓兩岸關係擁有一個光明的未來！

謝謝大家！

广而告之

兩岸共同攜手
保衛祖國領土
釣魚島！

大芝加哥華人

抗議日本侵占中國釣魚島籌委會

**假聯
期誼**
Nexus Holidays
聯誼假期-北美中旅

電話: 312-328-0688 | 傳真: 312-328-0911
網站: www.nexusholidays.net
地址: 2145B S. China Place, Chicago, IL 60616

至1996成立以來，聯誼假期（北美中旅集團）一直是北美最大的華人旅行社之一，十個分公司遍佈美國和加拿大，還有北京、上海和無錫三個操作中心。

★特價機票：代理各大航空公司美國前往中國/亞洲/澳洲/歐洲的特價國際機票。代訂中國國內特價機票和火車票。

★超值旅遊：專業操作前往全球各地的團隊和散客旅遊，包括中國/東南亞/台灣/日韓/澳新/美加等超值或豪華線路。精辦公司獎勵團、家庭團、大學和高中生團、特殊興趣如美食/音樂/運動/宗教等。安排中美學校文化交流，冬夏令營和合作項目。

★簽證服務：全美加代辦中國簽證，親自為您辦理，安全快捷、省心省錢！

★豪華遊輪：代理美國/加拿大/澳新/巴哈馬/加勒比海等各式豪華遊輪。

★商務接待：專業接待來美加澳等地的旅遊和商務考察團隊、特別培訓團和參展團。代發邀請信，訪問對應政府機構、公司和學校。

★酒店租車：代訂中國/亞洲/澳洲/美加/澳新酒店。全新豪華車隊和專業導遊服務。



伊利諾律師執照
全美移民律師協會會員
伊利諾律師協會會員

精辦各類移民入籍
職業移民，親屬移民，投資移民，
非移民簽證，公民入籍

移民訴訟
商業合同
公司成立
房屋買賣
遺囑信託。

聯系方式

Jeff Wang, Esq.

Wang & Associates, P.C.

1355 S. Route 59, 201A, Naperville, IL 60564

P: 630-848-9213, F: 630-839-3925

email: jeff.wang@welkinlaw.com



隆重紀念汪辜會談 20 周年，積極促進兩岸和平統一！

www.suncastv.com

慶祝汪辜會談 20 周年，堅持一個中國原則
促進兩岸和平統一，實現中華民族的偉大復興！

大芝加哥地區中國和平統一促進會

www.chicagoth.org

中華民族應該對人類做出更大贡献！

美國華網 www.usachinanews.com

美國橋網 www.chinausnews.com

人民當家論壇 www.chinausnews.com/bbs

尋人——請幫助我在中國拉線找門路，尋一單位、組織或企業與我合作，在中國推廣我創造的游泳啟蒙快速教學法（一般數小時可學會），迅速普及和提昇中國水上運動。這是公益事業。謝謝。張一程 wisechang@yahoo.com

劉炯玲

熱烈祝賀 汪辜會談 20 周年！

主辦單位（排名不分先後）：

大芝加哥地區中國和平統一促進會
IIT 中國學生學者聯合會
大芝加哥地區華僑華人聯合會
海外中山學社
華美教授協會
(Chinese American Professors Association)
一中會

協辦單位（排名不分先後）：

海外交流協會
五邑同鄉會
協勝公會
廣州協會
芝城伍胥山公所
湖北同鄉會
山西同鄉會
江西同鄉會
河南同鄉會
芝加哥華語論壇報
芝加哥僑學網
美國新亞電視
美國華網

協辦單位（排名不分先後）：

美國僑網
芝加哥大學中國學生學者聯誼會
西北大學中國學生學者聯誼會
UIC 中國學生學者聯誼會
華中科技大學校友會
中國科技大學校友會
南京大學校友會
上海大學校友會
上海交通大學校友會